



辩论

地缘政治健康：了解我们所服务的人的健康的新要求。

约翰·米德尔顿 J¹, S Levesque²

¹名公共卫生荣誉教授，伍尔弗汉普顿大学。

欧洲地区公共卫生学校协会 (Association of Schools of Public Health in the European Region)

全球学术公共卫生网络副总裁，美国华盛顿

² 比利时布鲁塞尔欧洲地区公共卫生学校协会实习生

推荐引用：

Middleton J, Levesque S. Geopolitical Health: 了解我们所服务的人的健康的新要求。 JGPOH 2025. DOI 10.61034/JGPOH-2025-11

通讯作者：约翰·米德尔顿，伍尔弗汉普顿大学

电子邮件：johnmiddleton@phonecoop.



摘要 摘要

根据 Evelyne 的说法，公共卫生应该加强我们后院的地球问题
今年早些时候，De Leeuw 在《全球与公共与一个健康杂志》上。我们同意：，The
公共卫生界在挑选地缘政治问题方面进展缓慢
多年来防止和恶化公众健康。新自由主义一直以来
中央经济政策，特别是对西方后工业世界，以及大部分经济政策。
全球南方，对人类和地球健康的许多危害负责
我们今天面对。从新自由主义到寡头，到民粹主义，到民粹主义，到『黄金线』
文化战争，表演残酷，专制，到征服和全球的新时代
不稳定。所有这些地缘政治力量都在影响健康。他们正在破坏努力
实现健康公平，解决气候崩溃问题，并采取更多措施防止非
传染病的流行，并做好应对重大灾害的准备和复原力
新的流行病。公共卫生界必须加强，才能有效开展工作
保护和改善人类和地球的健康。我们需要与一个
知情并授权公众实现这一目标。

关键字： 公共卫生； 全球卫生； 地缘政治； 新自由主义； 保健方面的不平等；
寡头政治； 超级富豪； 民粹主义； 表演性残忍； 文化战争； 特朗普2.0总统任期
健康的商业决定因素； 气候变化； 生殖健康

利益冲突： 没有人宣布。

财务披露： 没有人宣布。

道德操守声明： 没有要求或要求道德上的批准。

数据可用性： 所有相关数据都在论文及其支持文件中。

作者的贡献： 作者同样做出了贡献。



介绍 引言

政治家如何思考决定了我们改善健康的能力。为什么我们看到这么少避免气候灾害的政策进展？为什么在健康，之间和之间有不平等各国内部增加？为什么现在在全球范围内销售的香烟比现在更多《烟草控制框架公约》于2005年生效？为什么没有人相信俄罗斯会入侵乌克兰，对欧洲的健康造成灾难？为什么我们目睹了健康平等的倒退和可预防痛苦的激增？这些不是抽象的政策辩论；它们每天都是对全球健康的打击，证明了我们的科学理解和地缘政治力量之间的深刻脱节积极破坏它。作为一个公共卫生社区，我们未能解决主要问题健康不良的地缘政治原因，我们专心研究我们的科学，并教死记硬背，从我们神圣的大厅的安全。现在，随着新的美国政府，我们是面对的不仅仅是需要重新评估我们对健康如何失败的理解改进；我们面临着对知识的监管的生存威胁，我们的知识。研究的自由，我们保留和管理信息的能力，实际上我们自己作为一个公共卫生专业、专业、制度和服务的存在。现在是公众的时候了卫生学术界要更多地认识和理解地缘政治力量正在塑造我们的健康，并且正在迅速超过我们改善和改善的职业。保护健康。自满是公共卫生学术界不能有的奢侈买得起 - 谢谢『地缘政治健康』需要在公共卫生方面进行更有力的宣传和强调教育。

术语取向

新自由主义与自由主义

新自由主义

新自由主义，我们这个时代的主导经济哲学的特点是自由市场。资本主义，放松管制，并将政府支出减少到最低限度(1)。它曾经对全球社会政治格局的深刻影响。新自由主义塑造了现代社会，几乎按顺序排列：刺激跨国公司的扩张，超级富豪和寡头政治、自由主义、民粹主义、文化战争、表演的崛起残暴、不信任和破坏国家和全球机构和法律，威权主义，以及国家内部和国家间冲突的风险增加。新自由主义为全球化和不受控制的剥削创造了条件。跨国公司，经常与公共卫生政策发生冲突(2)。研究健康的商业决定因素现在揭示了对健康的破坏性做法。全球化经济中的跨国公司，受到新自由主义政策的鼓励环境(3-5)。



自由意志主义

自由主义是这一代人的新自由主义，推动零国家干预。最大化个人自由。自由意志主义最明显的工作是2025年计划；由传统基金会撰写，其中一些人现在在特朗普2.0政府中(6)。遗产基金会发展并支持 Atlas 网络，这是一个全球性的网络。自由意志主义智囊团和组织协会，包括英国研究所经济事务，卡托研究所和法国莫利纳里经济研究所。The 西班牙网络成员 Juan De Mariana 研究所被描述为中心。南欧的气候障碍(7)。遗产基金会和阿特拉斯它支持的网络，从辉瑞，菲利普莫里斯等组织获得资金国际和化石燃料利益，如埃克森美孚和科赫基金会；而它与原教旨主义基督教组织有密切的联系(8,9)。

虚幻的自由

强调个人责任和自力更生符合新自由主义原则，主张尽量减少国家对经济事务的干预。自由意志主义的冠军从超级富豪评论家的角度来看，个人自由的理想；什么是向所有人提供，忽视了社会不平等造成的，并使其变得更糟。不受约束的资本主义。进一步减少社会安全网和公共服务使弱势群体边缘化，扩大贫富差距(10)。在2024年美国大选之后，华盛顿的主人杰夫·贝佐斯发布，在其意见页面中实施了政策转变。这种转变将内容限制在所谓的个人自由和自由市场的『支柱』，从而使出版物保持一致。自由意志主义意识形态框架的编辑立场(11)。马克·扎克伯格，所有者 Meta 也表达了他对自由主义意识形态的支持(12)。这是一个主要的驱动力只有超级富豪才能享受的个人自由。这些虚幻的观念自由应该关注公共卫生专家，因为他们对大多数人的影响我们社会中的弱势群体和对健康的破坏性影响不受控制商业自由带来。

超级富豪和寡头的崛起

超级富豪和财富的崛起直接使政府陷入贫困。新自由主义最显著的后果之一是财富的急剧增加。不平等。与新自由主义相关的政策，如对富人减税和公司、公共服务私有化和放松管制不成比例使富人受益。利用新的信息技术，由所谓的『主权个人』使大量资金离岸，远离各国政府的金库，降低其促进健康和社会福利的能力(13,14)。一个小精英不同风格的"超级富豪"，"寡头"，"富豪""富豪"。



积累了大量的财富，通过这些财富对它们产生重大影响。
政治和经济决策。民主原则在不平等中被侵蚀。
这些极少数人所施加的财富和权力(10)。
超级富豪政治资金：通过资助反民主进一步破坏民主
选举中的民主立场
民主被亿万富翁投入政治的『暗钱』进一步破坏
诸如英国脱欧，阿根廷米莱选举和澳大利亚的拒绝等原因
关于土著宪法权利的公民投票(8)。遗产基金会达到它
2025年计划的最高政治影响力(6)，以及特别计划的起草
特朗普总统在头两个月内发出的行政命令(15)。

『科技兄弟』的影响

超级富豪首席执行官从事信息技术行业，『技术兄弟』或
"broligarchy"，通过内容，在民众思维方式上施加进一步的权力。
在媒体平台上推广(16)。他们的平台促进了行业的发展。
影响和评论超越传统主流媒体和
允许未经编辑和未经验证的错误信息和不确定性的流动。断言性
意见在社交媒体的回声室中被放大，产生了有害的态度
COVID-19，疫苗虚假信息，投票意图和气候变化(17)。巨人
这些少数人拥有的媒体帝国正在极大地改变公众对公众的态度。
健康措施，甚至针对公共卫生从业者本身。

民粹主义

新自由主义带来的经济差距造成了嫉妒和恐惧。
普通的劳动者。有人要责备为什么他们的生活如此艰难，为什么事情会如此艰难。
没有改善，他们不能让自己和家人变得更好。The
人们经历的社会政策的失败正在允许民粹主义的兴起。民粹主义
运动的特点是他们反对精英和倡导共同
人们，已经在全球范围内获得了牵引力。对传统政治的幻灭
政党和机构导致对承诺的民粹主义领导人的支持激增。
拆除既定秩序(10)。这些领导人的言辞经常强调
民族主义和保护主义，矛盾的是，挑战新自由主义的全球化
促进。政治动态的这种转变导致两极分化加剧。
国家内部和国家之间的不稳定。

文化战争

民粹主义思想在文化战争中茁壮成长 - 生活质量并没有改善。
可以归咎于移民，少数民族，残疾人或不同的人。
(18)。新自由主义对个人主义和消费主义的强调强化了对个人主义的看法。



赢家和输家。优先考虑经济增长的新自由主义政策忽视了社会和文化影响、加剧分歧和促进不同国家之间的敌意团体。

表演性残忍

新自由主义文化战争不可避免的延伸是表演残忍。The 新自由主义的竞争性质鼓励一种赢家通吃的心态，其中同理心同情心是为个人利益而牺牲的。失败者被允许受到惩罚。表演的残忍从修辞发展到实际的非人化和虐待。许多西方国家都表现出表演残忍：例如，在澳大利亚的拘留中在被孤立的巴布亚新几内亚马努斯岛上的寻求庇护者(19岁)，现在取消了英国卢旺达庇护计划(20)或突尼斯对移民、寻求庇护者和移民的待遇难民(21)全球范围内将贫困和无家可归定为刑事犯罪(22)。这些行为使暴力行为和与之相矛盾的政策合法化和便利。公共健康的社會正義和公平目標，以及反對社會健康的决定因素。

专制主义

表演的残酷加强了专制领导人的地位。专制领袖经常利用民众的不满和恐惧，充满希望的稳定和安全。换取更大的控制。公民自由的侵蚀和对异议的压制专制政权的标志，对民主治理和民主治理构成重大威胁人权。虽然不完美，但我们的现代民主国家有一些最好的健康结果(23)。獨裁國家對健康有直接的負面影響(24)，以及專制國家對健康有直接的負面影響。崛起和全球多数派(25)，我们必须采取我们的立场来维护政治价值观。与人口健康保持一致。专制国家也更容易发生暴力，越来越严重。冲突的风险。

国家内部和国家间冲突的风险

全球化是为和平创造条件的公约，因为跨国公司要求自由在全球开展业务，需要和平所谓『自由和平』的运作环境(26,27,28)。这已经是受到"暴力新自由主义"(28)和"威权主义新自由主义"概念的挑战(29)『军事新自由主义』描述了不受限制的军事行动的私有化。战争规则(30,31)，支持统治利益，如哥伦比亚(32)，或支持跨国公司权益，如莫桑比克(33)。新自由主义政策制造怪诞不平等，引起民粹主义，至高无上的思想，并使歧视和歧视合法化对国家内部和各国内部不同社会阶级的侵略各国(10,27,28)。经济增长和利润的优先级是以牺牲为代价的。



环境可持续性和社会公平，加剧有关土地、水和水的冲突其他重要资源。军事行动确保获得资源和市场，强制执行新自由主义改革，保护精英利益，商业和政治，并为意识形态辩护能够增加军费开支和侵蚀公民自由的职位。The 军事工业利益的普遍影响为无休止的战争创造了一个市场(31,34)。欧盟国家承诺增加军事预算(35)和建设波兰2025年欧洲安全计划中确定的七个领域的安全欧盟轮值主席国。该计划涵盖军事、经济/商业、数字/虚假信息；能源、农业、边境和卫生安全(36)。这让人想起1994年联队。联合国开发计划署将安全描述为不仅仅是军事包括经济、社会、健康和环境安全(37)。战争是人制造的公共卫生问题，是可以预防的(38)。作为公共卫生专业人员，我们需要学习和教授建设和平和预防冲突(39)。

工业化虚假信息

信息革命和社交媒体平台已经成长为基础新自由主义政策的增长(10)。公共卫生界一直缓慢地欣赏滥用新的信息技术和社交媒体的负面影响。气候变革对公众健康造成无数后果，是这种虚假信息的很大一部分。战争(7,8,17)。『抗 vaxx』是公共卫生的另一个重大挑战(40)。虚假信息有渗透到生活的方方面面；它将人们从公共生活隔离到亚文化中，在那里他们可以分离和不信任医疗信息，安全通信。正如我们通过第二次信息革命的进展，我们必须像公共卫生专家一样人工智能，数字化和社交媒体工具的优势，但也对其在其中的使用持谨慎态度。造福或不利于公共卫生和公共卫生教育的虚假信息(41)。

2025年1月20日之后。

特朗普将自己与传统基金会2025年项目保持距离总统竞选。然而，他的总统已经离开了巴黎气候协议。正在努力将美国从世卫组织、近东救济工程处和联合国人权理事会撤出。已经从堕胎医疗保健中删除了联邦资金，所有这些都是作为行政人员完成的根据2025年计划宣言(15,42)的命令和倡导。这有巨大的对全球健康的影响，特别是他撤回了对健康的资金和参与代理机构。2022-23年，美国贡献了12.8亿美元，占美国捐款的16%。组织总收入(43)。这次撤军也激励了阿根廷退出。组织于2025年2月(44)。YouGov 的一项调查显示，60%的美国人世界卫生组织的赞成意见，只有18%的人强烈支持退出世卫组织。表明政策与人民利益的分离(45)。更强更统一的公共卫生组织和更多充满激情的个人可以团结起来



反对这样的反公共卫生政策。

特朗普2.0政府：新自由主义后？

特朗普2.0政府已经推进了新自由主义议程，并且超过了或偏离了它，在几个方向上：贸易关税：以前纯粹用于经济贸易战争的背景下，现在正被应用以获得政治优势。关税被用来迫使其他国家改变政策或为美国商品提供更好的准入。这包括在安全，贩毒或移民等贸易以外的问题上推动监管改革或让步。因此，关税是维护美国主导地位和影响全球贸易动态的更广泛战略的一部分。

处理外国援助的交易方式：

对于全球卫生界来说，特别令人担忧的是，关税被用作确定何时何地提供人道主义援助的交易工具，使援助以东道国的政治政策为条件(47)。

领土主张：

推进对格陵兰岛，加拿大和巴拿马的领土主张，正在使其他国家的领土主张合法化，打破既定的国际规则秩序，尊重领土边界 - 促使『重商主义』一词的复兴。获取经济利益是可以再次接受的；俄罗斯、以色列和其他国家的军事行动是合法的(48)。

技术封建主义和宗教原教旨主义：

Techno 封建主义描述了技术上优越的进步和对其他人的奴役(49)。这伴随着基督教原教旨主义的兴起(50)。宗教原教旨主义鼓励男性主导地位，压制妇女的权利并强制男性专制(51)。这些政策挑战了妇女在社会上取得的成果，并侵犯了性少数群体的权利(52)。在保健服务方面，性健康和生殖健康服务受到灾难性损害；母亲和新生儿正在死亡(53)。

蔑视专业知识和专业精神，并拆除科学研究

结构：新自由主义政策通过促进市场竞争来削弱职业，

公司治理，管理控制和精英联盟，从而具有挑战性

职业自主权、集体职业控制和专家的文化地位

(54,55)。在英国，新自由主义思想破坏了 NHS(56)并试图废除法律。

防止不合格的非医务人员填补医疗人员的空白(57)。在

雷达，纳粹种族科学的学说正在被重新命名为一个新的观众，伪装

人类生物多样性研究(HBD)。它试图证明遗传的生理，心理，

非白人种族在智力上自卑；它正在寻求获得认可和合法性

通过极右翼政党和智囊团，由匿名、可疑的财富资助

(58)。川普政府正在摧毁科学、知识、结构、机构和机构。

鲁莽和空前规模的治理(59)。

专制：

这些政策共同导致专制国家(60)。其他评论家将现任政府描述为 Patrimonial。国家被视为统治者的个人财产。官员是根据个人忠诚来挑选的。公共资源像家庭战利品一样分配。法律不是一套非个人的宪法规则，而是为领导人的意志服务的一切(61)。



超级富豪的分离: 『至上主义生存主义』; 末世法西斯主义:
超级富豪越来越多地放弃公共责任, 并远离社会。
公民义务, 特别是税收和繁琐的监管。他们正在撤退
超越封闭的社区, 在海洋中关闭人工岛屿, 同时拆除工具
文明治理和离开其余的人被处置和奴役, 和
最终, 我们的社会崩溃, 他们正在"将世界雕刻成超级资本主义。
自由民主的避风港, 完全由富人控制, 受私人保护
雇佣军, 由人工智能机器人提供服务, 并由加密货币资助。" 克莱因和泰勒
接着说: "世界上最有权势的人正在为世界末日做准备。
他们本身的结局是疯狂地加速的"(62)。

地缘政治健康风险

经济与和平研究所描述了我们可以称之为『地缘政治』的状态。
健康(63) 目前地缘政治风险水平高于冷战时期。
并且正在接近9/11之后看到的那些事件, 这表明全球紧张局势加剧。军事
支出处于创纪录水平, 2023年达到2.43兆美元。全球贸易已趋于平稳。
过去十年约占全球 GDP 的60%。联合国的效力有所下降;
联合国安理会决议自20世纪90年代达到顶峰以来大幅下降。
否决权明显增加, 凸显了大国之间日益加剧的分歧。核能核
裁军停滞不前; 减少全球核储存的努力停滞不前,
一些国家甚至增加了其武库, 引发了对重新扩散的担忧。
安全风险。新的全球竞争者正在涌现; 具有重要意义的国家数目
超过五个国家的影响几乎增加了两倍, 从世界末尾的13个上升。
冷战将在2024年达到34。除了中国和印度, Türkiye, United Arab 等国家
阿联酋、越南、南非、巴西和印度尼西亚的影响力都在增长(63)。
对公共卫生学校, 公共卫生学者和专家的影响, 有责任在全球范围内倡导公共卫生, 表达
团结, 平等和公平的价值观, 并追求一个健康和地球健康原则(64)。这意味着倡导促进影
响健康、经济、社会、环境和政治等更广泛决定因素的政策(65)。我们必须坚持公共卫生
公平原则和行为守则(66)。
我们不能通过利用虚假信息时代的滥用来『用火灭火』。
许多人以前没有公开主张害怕报复, 不知何故健康。
非政治的, 公正的, 不受政策的地缘政治基础的影响。然而, 历史
不断证明, 健康与国内政治中发生的事情密不可分。
和国外。我们通过沉默而失去信誉比倡导更多。
促进健康的政策。不需要为某个政党或政党辩护。
意识形态倡导健康, 但我们必须意识到倡导健康是
比卫生服务界普遍认可的要广泛。
没有单一的专业人士, 科学家, 专家可以掌握所有的知识或知识。



倡导改善人类和地球的全球健康需要经验。我们需要与政治学家、国际律师、神学家、经济学家和经济学家建立伙伴关系生态学家在全球健康宣传中更有效(67)。有广泛的范围国际政治科学数据库可以增加公共卫生观点经济、健康和环境安全。其中一些见附录1。公共卫生学校应制定地缘政治卫生示范课程。一些本课程的想法载于附录2。我们的公共卫生课程必须反映批判性思维,分析和识别这些地缘政治问题的能力,以创造一个新一代公共卫生专家为这个不断变化的世界做好了更好的准备。引导我们进入一个更健康的世界,为所有人(68,69,70)。我们必须更好地理解和工作。社区组织,应该对健康至关重要的资产和资源公众(71)我们还必须加强我们在伙伴关系发展方面的培训。领导。最根本的是,我们必须重新致力于公共卫生道德原则。价值观: 如果我们不使用科学来拯救生命,减少残疾,改善和保护健康,那么为什么公众应该看到我们值得我们的薪水?和他们的安全和健康的监护人(64,65,66)。

结论

总之,新自由主义已经产生了深远的影响,超出了经济范围。政策。新自由主义的统治不仅重塑了经济。它具有根本性重新连接我们的健康,产生一系列相互关联的危机; 超级富豪的崛起寡头政治、自由意志主义、民粹主义、文化战争、表演残忍、社会崩溃、威权主义,以及国家内部和国家间发生冲突的风险。问一些问题事实上,如果我们已经进入了『第三次世界大战』。新自由主义走得更黑暗更危险的转折最近与特朗普2.0政府(48,49,50,59,61)。应对这些挑战需要重新评估推动新自由主义的原则并致力于促进社会公平,民主治理和集体善...是它还需要重新评估公共卫生政策议程中的失败,以及如何进行评估。我们未能理解地缘政治关系的重大变化。公共卫生界对地缘政治现实的沉默或天真不再十。。。公共卫生教学中缺乏对地缘政治健康的重视大大有助于在减少不平等和解决这一问题方面没有取得更多进展气候变化,防止暴力冲突,减少有害的销售或消费产品。预防是公共卫生解决这些问题最实惠的方式,并且地缘政治健康宣传是我们子孙后代必须发展的预防领域之一公共卫生专业人员。地缘政治因素的复杂网络需要积极的公共卫生专业人员和教育工作者。我们必须超越意识,成为政策的倡导者。优先考虑所有人的地缘政治健康。问题不再是地缘政治是否影响健康。



但我们会多么深刻地让它。我们是否会成为这些地震变化的旁观者，还是会我们打造一个真正适合这个动荡的新时代公共卫生？

附件一

地缘政治卫生指标

虽然地缘政治健康状况本身无法衡量，但可以通过多种方式进行监测。这些指标可以为地缘政治状态中的『疾病』提供建议。理解地缘政治健康可以反映在当前的政治知识和应用中。我们可以更好地理解，预测和预防不良影响的政治数据库和指标。关于健康的地缘政治。下表列出了一些重要的地缘政治健康指标，以及详细介绍国家或地区指标状况的最新报告。

Indicator	指标最新报告	Link
民主	2024	https://www.eiu.com/n/campaigns/democracy-index-2024/
年和平	2024	https://www.visionofhumanity.org/maps/
政治腐败	2024	https://www.transparency.org/en/cpi/2024
国际有组织犯罪	2023年	https://ocindex.net/
脆弱状态:	2024年	https://fragilestatesindex.org/global-data/

J. Levesque S. 地缘政治健康： 了解人类健康的新要求
我们服务的人。 JGPOH 2025, 发布: 06.08.2025. DOI:10.61034/JGPOH-2025-11

附件二

地缘政治健康课程？

新自由主义
自由意志主义
健康的商业决定因素
跨国公司的作用
『主权个人』：
超级富豪
寡头政治
富豪统治



盗贼 统治
有组织犯罪的作用
腐败 腐败
民主、人权和健康
脆弱 国家
民粹 主义
文化 战争
针对少数群体的健康和社会对策
性健康和生殖健康政策
地缘政治与宣传
表演性残忍
社会崩溃
专制 主义
人类生物多样性、种族科学和社会达尔文主义
对宗教信仰驱动因素和宗教原教旨主义的理解
信任、冤情和敌对活动主义
数字技术的使用和滥用趋势、技术和人工应用
情报:
监视 资本主义
监视社会
技术 封建 主义
贸易协定, 对国际和健康的影响
ASPHER 核心课程的相关领域 (69: www.ccp.aspher.org):

特别是章节:

第7章 健康决定因素
第11章 伦理
第12章 法律
第13章 经济
第22章 和平与冲突
第23章 刑事司法
第24章 弱势群体的健康
第25章 多样性和交叉性
第27章 全球公共卫生
第30章 信息学
第34章 公共卫生沟通
第35章 公共卫生谈判
第38章 领导与管理



案文中列出的意识形态形式

新自由主义
自由意志主义
新自由主义的『支柱』个人自由和自由市场
『主权个人』
离岸外包财富
『超级富豪』
寡头政治
富豪统治
『黑钱』
"技术兄弟" / "Broligarchy"
社交媒体影响和评论
社交媒体的回声室
民粹主义
对传统政党和机构的幻想破灭
民族主义
保护主义
文化战争
个人主义
消费主义
表演性残忍
非人化
将贫困和无家可归定为刑事犯罪
专制主义
公民自由的侵蚀
压制异议
『自由和平』
威权主义新自由主义
『军事新自由主义』
安全, 欧洲, 欧盟波兰总统计划
联合国开发计划署1994年: 安全作为
建设和平和预防冲突
工业化虚假信息
信息革命
新信息技术和社交媒体
2025 项目



特朗普2.0政府
贸易关税
处理外国援助的交易方式
领土要求
技术 封建 主义
宗教原教旨主义
拆除科学研究和结构:
专制:
超级富豪的分离: 『至上主义生存主义』
地缘政治健康风险
『地缘政治健康』
对公共卫生学校的影响
影响健康、经济、社会、社会、
环境和政治
公共卫生公平
公共卫生行为守则
Avocacy for Health 健康
国际政治科学数据库
地缘政治健康课程
基于资产的社区发展
伙伴关系发展
公共卫生领导。
公共卫生伦理和价值观:

References

1. Harvey D. A brief history of neoliberalism. Oxford University Press, USA; 2007.
2. Peterson CL, Walker C. Universal health care and political economy, neoliberalism and effects of COVID-19: A view of systems and complexity. J Eval Clin Pract. 2022;28(2):338-40.
3. World Health Organisation Europe Regional Office. Commercial determinants of noncommunicable diseases in the WHO European Region. Copenhagen: WHO Regional Office for Europe; 2024. Licence: CC BY-NC-SA 3.0 IGO.
4. Borrell C, Espelt A, Rodríguez-Sanz M, Burström B, Muntaner C, Pasarín MI, et al. Analyzing differences in the magnitude of socioeconomic inequalities in self-perceived health by countries of different political tradition in Europe. Int J Health Serv. 2009;39(2):321-41.



5. Pledge F. Unravelling the commercial determinants of health. *Lancet*. 2023;401:1131.
6. Project 2025. 180-Day Playbook 2024 [Available from: <https://www.project2025.org/playbook/>].
7. Moreno J. Juan de Mariana Institute: epicentre of climate action obstructionism in Southern Europe Barcelona, Spain: Think Tank Network Research Initiative; 2022 [Available from: http://thinktanknetworkresearch.net/blog_ttni_en/juan-de-mariana-institute-epicentre-of-climate-action-obstructionism-in-southern-europe/].
8. Multinationals Observatory. The Koch-funded Atlas Network is also targeting Europe: Multinationals Observatory; 2024 [Available from: <https://multinationales.org/en/investigations/the-atlas-network-france-and-the-eu/>].
9. Monbiot G. What links Rishi Sunak, Javier Milei and Donald Trump? The shadowy network behind their policies: *The Guardian*; 2024 [Available from: <https://www.theguardian.com/commentisfree/2024/jan/06/rishi-sunak-javier-milei-donald-trump-atlas-network>].
10. Middleton, J. D. (2023). A healthy state? Geopolitics, health, and safety: A keynote presentation for the European Conference of Law Enforcement and Public Health: This article is related directly to the First European Conference on Law Enforcement and Public Health (LEPH) held in Umea, Sweden in May 2023. *Journal of Community Safety and Well-Being*, 8(4), 185–190. <https://doi.org/10.35502/jcswb.352>
11. Folkenflik D. Jeff Bezos' revamp of 'Washington Post' opinions leads editor to quit 2025. Available from: <https://www.npr.org/2025/02/26/nx-s1-5309725/jeff-bezos-washington-post-opinion-section>
12. Tecotzky A. Mark Zuckerberg has entered his libertarian era: *Business insider*; 2024 [2025]. Available from: <https://www.businessinsider.com/mark-zuckerberg-meta-facebook-libertarian-trump-2024-9>.
13. Rees-Mogg W, Davidson JD. *The Sovereign Individual: How to Survive and Thrive During the Collapse of the Welfare State*. London: Touchstone; 1997.
14. Dominguez D, Pantoja O, Pico P, Mateos M, Alonso-Almeida MDM, González M. Panama Papers' offshoring network behavior. *Heliyon*. 2020;6(6):e04293.



15. Durkee A. Here's How Trump's Executive Orders Align With Project 2025—As Author Hails President's Agenda As 'Beyond My Wildest Dreams': *Forbes*; 2025 [cited 2025. Available from: <https://www.forbes.com/sites/alisondurkee/2025/03/05/heres-how-trumps-executive-orders-align-with-project-2025-as-he-touts-agenda-in-speech-to-congress/>].
16. Cadwalladr C. A new era dawns. America's tech bros now strut their stuff in the corridors of power: *The Guardian*; 2024 [Available from: <https://www.theguardian.com/commentis-free/2024/nov/11/a-new-era-dawns-americas-tech-bros-now-strut-their-stuff-in-the-corridors-of-power>].
17. Klee M. How Elon Musk and X Became the Biggest Purveyors of Online Misinformation: *RollingStone*; 2024 [2025]. Available from: <https://www.rollingstone.com/culture/culture-features/elon-musk-twitter-misinformation-timeline-1235076786/>.
18. Horton R, 2023. Offline: we must engage in a war of position. *The Lancet* 401 10387: 1483. DOI: [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(23\)00900-5](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(23)00900-5)
19. Barnes J. Suffering to Save Lives: Torture, Cruelty, and Moral Disengagement in Australia's Offshore Detention Centres. *Journal of Refugee Studies*. 2022;35(4):1508-29.
20. McKee M. The Safety of Rwanda Act: a pointless exercise in performative cruelty *BMJ* 2024; 385 :q947 doi:10.1136/bmj.q947
21. Amnesty International. Joint Statement: Tunisia is Not a Place of Safety for People Rescued at Sea 2024 [Available from: <https://www.amnesty.org/en/latest/news/2024/10/joint-statement-tunisia-is-not-a-place-of-safety-for-people-rescued-at-sea/>].
22. Middleton J. Criminalisation of homelessness and poverty: *GLEPHA*; 2024 [Available from: <https://glepha.com/criminalisation-of-homelessness-and-poverty/>].
23. Dall'Alba R, Germanò MA, Rocha CF. Yes, democracy is good for our health—but which democracy? *The Lancet*. 2022;399(10338):1864.
24. Burkle FM. Declining public health protections within autocratic regimes: impact on global public health security, infectious disease outbreaks, epidemics, and pandemics. *Prehospital and disaster medicine*. 2020;35(3):237-46.
25. Lopes da Silva D. Autocracy is on the rise: Should we expect military spending to follow? : *SIPRI*; 2020 [Available from: <https://www.sipri.org/commentary/topical-back-grounder/2020/autocracy-rise-should-we-expect-military-spending-follow>].



26. Kirk. G, Okazawa-Rey M. Neoliberalism, Militarism, and Armed Conflict. *Social Justice*, 2000: vol. 27, no. 4 (82): 1–17. *JSTOR*, <http://www.jstor.org/stable/29768029>. Accessed 18 Apr. 2025.

27. Cypher J. From Military Keynesianism to Global-Neoliberal Militarism. *Monthly review*, June 7th 2007. New York: Monthly Review. Available at : <https://monthlyreview.org/2007/06/01/from-military-keynesianism-to-global-neoliberal-militarism/>

28. Gonzalez-Vicente, R. The liberal peace fallacy: violent neoliberalism and the temporal and spatial traps of state-based approaches to peace. *Territory, Politics, Governance*, 2018; 8(1): 100–116. <https://doi.org/10.1080/21622671.2018.1550012>

29. Bruff, I., & Tansel, C. B. (2018). Authoritarian neoliberalism: trajectories of knowledge production and praxis. *Globalizations*, 16(3), 233–244. <https://doi.org/10.1080/14747731.2018.1502497>

30. Dowdeswell, TL, How Atrocity Becomes Law: The Neoliberalisation of Security Governance and the Customary Laws of Armed Conflict. *Osgoode Legal Studies Research Paper Series*. 2015: 129. <http://digitalcommons.osgoode.yorku.ca/olsrps/129>

31. Schwartz, Michael. 2011. "Military Neoliberalism: Endless War and Humanitarian Crisis in the Twenty-First Century." *Societies Without Borders* 6 (3): 190-303. Available at: <https://scholarlycommons.law.case.edu/swb/vol6/iss3/3>

32. Meger S, Saschseder J. Militaristic Neoliberalism: An Impediment To Peace In Post-Conflict Colombia

PPE Progress in political economy , University of Sydney , February 11, 2020. Available: <https://www.ppesydney.net/militaristic-neoliberalism-an-impediment-to-peace-in-post-conflict-colombia/>

33. Le Gentil A, Camut N. 100+ NGOs urge banks to pull funding from massacre-linked gas project in Mozambique: Pressure from human rights organizations follows a POLITICO investigation into TotalEnergies plant. *Politico* JANUARY 22, 2025. <https://www.politico.eu/article/totalenergies-mozambique-france-ngo-banks-funding-from-massacre-linked-gas-project/>



34. Middleton J. Militarism or health? The need to convert to a healthier, greener economy ASPHER, blog, for NPH4 Chapter 16. December 2023. Available at: <https://www.aspher.org/download/1482/nph4-ch16-middleton-militarism-or-health.pdf>
35. Schoeffmann E, Quinn P. European defence spending surpasses €200 billion for first time Brussels2022 [10 May 2023]. Available from: <https://eda.europa.eu/news-and-events/news/2022/12/08/european-defence-spending-surpasses-200-billion-for-first-time-driven-by-record-defence-investments-in-2021>.
36. Polish presidency of the Council of Europe. Security, Europe: January 1st - June 30th 2025. Available at: <https://polish-presidency.consilium.europa.eu/media/zkcno325/programme-of-the-polish-presidency-of-the-council-of-the-european-union.pdf>
37. UNDP (United Nations Development Programme). 1994. Human Development Report 1994: New Dimensions of Human Security. New York.
38. World Federation of Public Health Associations. Conflict and Public Health: Prevention, Responses, Recovery, Rehabilitation, and Reconciliation 2023 [2025]. Available from: <https://www.wfpha.org/conflict-and-public-health-prevention-responses-recovery-rehabilitation-and-reconciliation/>.
39. UK Faculty of Public Health. The role of public health in the prevention of violence. UK Faculty of Public Health; 2016.
40. McKee M, Middleton J. Information wars: tackling the threat from disinformation on vaccines. <https://www.bmj.com/content/365/bmj.l2144.full>
41. McKee M, van Schalkwyk MCI, Stuckler D. The second information revolution: digitalization brings opportunities and concerns for public health. Eur J Public Health. 2019;29(Supplement_3):3-6.
42. Chiwaya N, Perlmutter-Gumbiner E, Dean S, Prindiville T, Kenny C, Kamisar B, et al. Tracking Trump's executive orders: NBC News; 2025 [Available from: <https://www.nbcnews.com/data-graphics/tracking-trumps-executive-orders-rcna189571>].
43. McCallum A, Bauernfeind A, Codd M, Cunningham C, et al. ASPHER WHO's role in a changing world: why it still matters. Brussels, ASPHER, april 2nd 2025. Available at: https://www.aspher.org/download/1630/whos-role-in-a-changing-world_-briefing-paper.pdf



44. Ruth Fletcher E. Argentina Withdraws from WHO, Executive Board Pauses Approval of New Resolutions Pending Cost Reviews Health Policy Watch; 2025 [2025]. Available from: <https://healthpolicy-watch.news/argentina-withdraws-from-who-executive-board-pauses-approval-of-new-resolutions-pending-cost-reviews/>
45. YouGov US. World Health Organization: Explore the latest public opinion about World Health Organization. YouGov US, 2025: Available at: https://today.yougov.com/topics/international/explore/institution/World_Health Organization
46. House of Commons Library. Trump presidency Insight. House of Commons, 12 March, 202. <https://commonslibrary.parliament.uk/the-geopolitics-of-trade-tariffs-the-new-trump-presidency/>
47. Aghogho Evaborhene N, Oga J. Global health diplomacy in a transactional era. *Lancet* 2025;405: March 29, 2025. <https://www.thelancet.com/action/showPdf?pii=S0140-6736%2825%2900324-1>
48. Fazal TM. Conquest Is Back: A Peace Deal in Ukraine Could Further Normalize What Was Once Taboo. *Foreign Affairs*, March 21, 2025 https://www.foreignaffairs.com/russia/conquest-back?s=EDZZZ005ZX&utm_medium=newsletters&utm_source=fatoday&utm_campaign=Conquest%20Is%20Back&utm_content=20250321&utm_term=EDZZZ005ZX
49. Foster J. The Triumph of Technofeudalism: The Battleground; 2025 [13 Apr 2025]. Available from: <https://thebattleground.eu/2025/02/07/the-triumph-of-technofeudalism/>.
50. Ward A, Prybyla H, Trump allies prepare to infuse 'Christian nationalism' in second administration. *Politico*., February 20th 2024. Available at: <https://www.politico.com/news/2024/02/20/donald-trump-allies-christian-nationalism-00142086>
51. Morgan A. Trump represents a specific type of masculinity – and it's dangerous for women. *The Conversation*. November 15, 2024, available at; <https://theconversation.com/trump-represents-a-specific-type-of-masculinity-and-its-dangerous-for-women-243285>
52. Hawkes, S, As Sy, E, Barker, G · et al. Achieving gender justice for global health equity: the *Lancet* Commission on gender and global health *Lancet*. 2025; published online April 7.



[https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(25\)00488-X](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(25)00488-X)

53. Martinez-Alvarez, M, Barros AJB et al. Broken promises: the USA foreign aid freeze threatens women's, children's, and adolescents' health. *The Lancet*, Volume 405, Issue 10488, 1448 - 1450

54. Reed, Michael 2018. Elites, professions and the neoliberal state. *Journal of Professions and Organization* 5(3) , pp. 297-312. 10.1093/jpo/joy010
Publishers page: <http://dx.doi.org/10.1093/jpo/joy010>

55. Freeman J, Jacobs S. President Trump's Campaign of 'Structural Deregulation' Wednesday, February 12, 2025. Lawfare Institute and Brookings
<https://www.lawfaremedia.org/article/president-trump-s-campaign-of--structural-deregulation>

56. Wellings R. How to abolish the NHS. Institute of Economic Affairs. Blog January 23rd 2012.
<https://iea.org.uk/blog/how-to-abolish-the-nhs>

57. Tovey M. Is there a doctor in the house? Institute of Economic Affairs, October 2020.
<https://iea.org.uk/wp-content/uploads/2020/10/Is-there-a-doctor-in-the-house.pdf>

58. Shukman H. A year of hate: what i learned going undercover for a year with the far right .
The Guardian, April 25th 2025. Available at :
https://www.theguardian.com/news/2025/apr/24/undercover-far-right-hope-not-hate-harry-shukman?CMP=Share_iOSApp_Other

59. Pagel C. Warning signs realised: Trump's war on science and the fight to save American academia. Substack, April 28th, 2025. Available at:
<https://christinapagel.substack.com/p/warning-signs-realised-trumps-war>

60. Levitsky S , Way LA. The Path to American Authoritarianism: *What Comes After Democratic Breakdown*. Foreign affairs. February 11, 2025. Available at:
<https://www.foreignaffairs.com/united-states/path-american-authoritarianism-trum>

61. Hanson SE, Kopstein JS. The Assault on the State: How the Global Attack on Modern Government Endangers Our Future. Polity press, Cambridge: 2024.

62. Klein N, Taylor A. The rise of end time fascism. *The Guardian*, April 13th 2025.
https://www.theguardian.com/us-news/ng-interactive/2025/apr/13/end-times-fascism-far-right-trump-musk?utm_source=substack&utm_medium=email



63. Institute for Economics & Peace. Geopolitical Influence & Peace: Tracking the trends shaping international relations, Sydney, January 2025. Available from: <https://www.visionofhumanity.org/wp-content/uploads/2025/01/GIP-web.pdf>
64. Middleton J, Biberman D, Magana L, Saenz R, Low WY, Adongo P, Kolt GS and Surenthirakumaran R (2021) Global Governance for Improved Human, Animal, and Planetary Health: The Essential Role of Schools and Programs of Public Health. *Public Health Rev* 42:1604610. <https://www.ssph-journal.org/articles/10.3389/phrs.2021.1604610/full>
65. de Leeuw: E. The planet in our backyard: public health should step up. JGPOH 2025. DOI: 10.61034/JGPOH-2025-08, Website: <https://jgpoh.co>
66. Laaser U, Schröder-Bäck P, Eliakimu E, Czabanowska K, The One Health Global Think-Tank for Sustainable Health & Well-being (GHW-2030). A code of ethical conduct for the public health profession (Original research). SEEJPH 2017, posted: 01 December 2017. DOI 10.4119/UNIBI/SEEJPH-2017-177
67. Middleton J, ISIS? Crop failure? And no antibiotics? What training will we need for the future of public health, *European Journal of Public Health*, 2016: Volume 26, Issue 5: 735–736. <https://doi.org/10.1093/eurpub/ckw128>
68. Czabanowska K, Rodriguez Feria P, Kuhlmann E, Kostoulas P, Middleton J, Magana L, et al. Professionalization of the public health workforce: scoping review and call to action. *European Journal of Public Health*. 2023;34(1):52-8.
69. ASPHER Core Curriculum Programme. Edition 1.0. Brussels: Association of Schools of Public Health in the European Region, 2024. Available at <https://ccp.aspher.org>.
70. WHO. Global competency and outcomes framework for the essential public health functions. Geneva: World Health organisation. Road map for the strengthening the public health and emergency workforce. Available at: <https://www.who.int/publications/i/item/9789240091214>. and National workforce capacity for essential public health functions: A roadmap. Permanent resources page. Available at: <https://www.who.int/teams/health-workforce/PHEworkforce/>
71. McKnight J, Russell C. Four essential elements of an asset -based community development process. Chicago: De Paul university and the ABCD Institute, 2018. Available at: <https://citizen-network.org/uploads/attachment/626/4-essential-elements-of-abcd-process.pdf>



Middleton J, Levesque S. Geopolitical Health: 了解我们所服务的人的健康的新要求。 JGPOH 2025, 发布: 06.08.2025. DOI:10.61034/JGPOH-2025-11

This is an Open Access Journal and all articles are distributed under the terms of the Creative Commons Attribution License CC BY-NC-ND 4.0" (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>)