



Punto di vista

Comunicazione, comunitarismo e coraggio nella sanità pubblica: Una risposta a De Leeuw (e il regime Trump-II)

Frank Houghton¹, Daisy Houghton², Margo Hill³, Mary Ann Keogh Hoss³

1 Università tecnologica dello Shannon, Scienze sociali ConneXions, Limerick, Irlanda.

2 Università di Limerick, Limerick, Irlanda.

3 Eastern Washington University, Spokane, Stato di Washington, Stati Uniti.

Citazione consigliata:

Houghton F, Houghton D, Hill M, Ann Keogh Hoss M. Comunicazione, comunitarismo e Coraggio nella sanità pubblica: Una risposta a De Leeuw (e al regime Trump-II). JGPOH 2025. DOI: 10.61034/JGPOH-2025-12.

Autore corrispondente:

Dr. Frank Houghton, Direttore- Scienze sociali ConneXions, Università tecnologica dello Shannon, Limerick, Irlanda. E-mail: Frank.Houghton@TUS.ie
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7599-5255>



Astratto

De Leeuw ha prodotto un'accusa vescicante contro l'amministrazione Trump. Critica il l'inazione e l'incapacità della sanità pubblica di rispondere a questa minaccia. De Leeuw si conclude con un entusiasmante invito all'azione. La nostra risposta sostiene la sua posizione critica nei confronti del regime di Trump-II e si concentra sulla necessità di rispondere concentrandosi sulla comunicazione, il comunitarismo e il coraggio.

Parole chiave: *comunicazione; Coraggio; etica; sanità pubblica; formazione; Trump.*

Fonte di finanziamento: Nessuna dichiarata.

Conflitto di interessi: Nessuna dichiarata.

Dagli la vecchia abbagliante abbagliante
Razzle abbagliare 'em
Dagli uno spettacolo così splendifero
Riga dopo riga crow vociferous
Dagli il vecchio flim flam flummox
Stupido e le fratture
Come possono udire la verità al di sopra del ruggito?
Gettagli un falso e un finagle
Non sapranno mai che sei solo un bagel
Razzle abbagliare 'em
E ti imploreranno di più!
(Razzel Dazzel dal musical Chicago) a



De Leeuw dovrebbe essere elogiata per il suo commento robusto e altamente critico sul Trump-II regime (1). È di vitale importanza che tali critiche vadano oltre i post sui blog e i media. commenti e nel curriculum accademico. Il regime Trump-II rappresenta una trinità empia di populismo isolazionista, conservatorismo patriarcale e capitalismo dilagante. Nel valutare anche i primi 100 giorni della sua presidenza dal punto di vista della salute pubblica, è difficile classificare quale dei suoi Molte azioni oscene sono più ripugnanti. L'annuncio del ritiro degli Stati Uniti dal L'OMS e la sua riduzione dei finanziamenti umanitari internazionali nell'ambito dell'USAID sono certamente in alto L'elenco (2-4). Gli attacchi del regime Trump-II alle strutture fondamentali della società moderna in quanto: Agenzia per la protezione dell'ambiente (EPA); Centri per il Controllo delle Malattie & Prevenzione (CDC); Istituto nazionale per la sicurezza e la salute sul lavoro (NIOSH); Medicaid; Sanità Indiana Servizio (IHS); Food and Drug Administration (FDA); Agenzia federale per la gestione delle emergenze (FEMA); Amministrazione nazionale oceanica e atmosferica (NOAA); e il Dipartimento degli Stati Uniti L'educazione è ugualmente dannosa (5-13). Tagli al finanziamento generale della ricerca per il National Istituti di salute (NIH), così come i tagli palesemente misogini e razzisti alla ricerca cruciale, Sono anche ripugnanti. gli attacchi di Trump-II ai quadri in materia di diversità, equità e inclusione (DEI), la libertà accademica, e anche il linguaggio del discorso scientifico sono altrettanto spregevoli, e Evidenziare il tipo di capro espiatorio popolare tra i regimi fascisti del secolo scorso (14-20).

Non ci può essere alcun dubbio che la presidenza Trump-II è sia atroce che corrotta, e senza dubbio si traducono in un aumento della mortalità e della morbilità, soprattutto tra le popolazioni minoritarie negli Stati Uniti e in tutto il mondo. L'impatto negativo dell'ultimo Trump l'amministrazione è già stata approfondita (21). I tagli di bilancio all'USAID sono stati stimati a hanno già provocato oltre 15.000 morti all'inizio di marzo 2025 (4), e le proiezioni suggeriscono che questi tagli ai finanziamenti potrebbero causare oltre 600.000 ulteriori morti legate all'HIV nel Sud Solo l'Africa entro il 2034 (22). L'elenco degli affronti di questo regime all'etica della sanità pubblica è vicino Infinito, e cresce ogni giorno.

Mentre è indubbiamente difficile mettere da parte le azioni dittatoriali di questo immorale narcisista, L'attenzione di Leeuw è costante. Nel suo articolo, De Leeuw giustamente denuncia l'inazione su larga scala di I difensori della salute pubblica di fronte a questa minaccia esistenziale (1). Questo problema è di primaria importanza importante e certamente meritevole di ulteriore discussione. In questa risposta a De Leeuw, affrontare tre temi che possono rafforzare la risposta della comunità della sanità pubblica a questo crisi senza precedenti: comunicazione; Comunitarismo: e il coraggio.

La comunicazione è una questione critica che deve essere affrontata nel contesto del regime Trump-II. L'uso sfacciato del regime di propaganda, disinformazione e menzogne si è dimostrato notevolmente efficace, e la comunità della salute pubblica deve rispondere. Queste tattiche, se



combinata con un raffica giornaliera di uscite dei media, continuano a superare e oscurare l'opposizione. In

valutando la nefasta teatralità quotidiana del regime di Trump-II, si ricorda facilmente il le parole della regina bianca di Lewis Carroll, che afferma: "Perché, a volte ho creduto fino a sei cose impossibili prima di colazione" (23). Impossibilità, improbabilità e assenza di prove scientifiche fondate, a quanto pare, può fare poco per arginare il diluvio di conservatori propaganda.

Tuttavia, queste tattiche familiari di "inondare la zona" non dovrebbero sorprendere. In un'intervista con Michael Lewis, Steve Bannon, ex stratega della Casa Bianca durante la presidenza Trump-I, ha dichiarato: "I democratici non contano. La vera opposizione sono i media. E il modo di affrontare devono inondare di merda la zona" (24). Pertanto, ogni giorno, gli oppositori di questo nuovo disordine mondiale si trovano di fronte a una raffica infinita di iniziative eclatanti, pezzi di disinformazione e "false notizie". Questo ritmo frenetico di assalti politici contrasta nettamente con il solito ritmo glaciale della politica. sviluppo con cui la maggior parte dei sostenitori e attivisti della politica di salute pubblica hanno familiarità.

I fautori della salute pubblica devono accettare che questo ritmo frenetico di attività non dovrebbe essere È considerato un comportamento bizzarro o aberrante. Invece, deve essere inteso come tattico. Questo La strategia è progettata per sopraffare l'opposizione. E, per ora, sta vincendo.

I principi di salute pubblica negli Stati Uniti sono soggetti ad assalti quotidiani da parte di un demagogo presidenziale. Il suo capacità di "lavorare una folla" e concentrarsi su un piccolo numero di slogan sporchi, anche se fuorvianti, come come "Drain the swamp", "Build the Wall" e "Make America Great Again", è evidente (25-27).

Per molti sostenitori della salute pubblica queste attività ricordano forse troppo i raduni dell'era nazista da prendere sul serio. Risposte efficaci sono tuttavia essenziali.

In risposta a questo attacco, i difensori della salute pubblica devono rimanere fermamente impegnati nei loro confronti. principi etici fondamentali e continuare a criticare e resistere alle azioni che sono contro di loro. Il nucleo I valori etici dell'American Public Health Association sono elencati nella Tabella 1.

Tabella 1: Valori etici fondamentali dell'American Public Health Association (28)

| |
|--------------------------------|
| Professionalità e fiducia |
| Salute e sicurezza |
| Salute, giustizia ed equità |
| Interdipendenza e solidarietà |
| Diritti umani e libertà civili |
| Inclusività e coinvolgimento |



Sotto il regime di Trump-II, tutti questi valori appaiono minacciati. Avvocati della sanità pubblica deve sforzarsi incessantemente di rivedere i tentativi di cambiamento, valutare l'impatto dei nuovi ordini esecutivi, ed essere pronti ad agire in opposizione alle forze di Trump-II, in difesa dell'etica e dei valori che sforzarsi di sostenere.

Nel suo articolo entusiasmante, De Leeuw ha messo in discussione il motivo per cui noi "professionisti e leader della sanità pubblica, [non sono] in grado di esprimersi con una sola voce per contrastare [l']oscenità» dell'attuale crisi (1).

Forse la ragione della lenta risposta della sanità pubblica contemporanea risiede nella struttura della sua i regimi di formazione, la comunicazione passiva e le norme linguistiche che essi applicano. Pubblico La salute è spesso definita come "la scienza e l'arte di prevenire le malattie, prolungare la vita e promuovere, proteggere e migliorare la salute attraverso gli sforzi organizzati della società" (29). Come Questo campo è un'interessante miscela di prospettive mediche, biologiche ed epidemiologiche. con approcci più sociologici, psicologici e geografici. "Sì - la sanità pubblica è politica...» (1) e negare questa realtà significa negare la stessa linfa vitale del pubblico contemporaneo.

Valori di salute e discorso. Tuttavia, in termini di scrittura accademica e comunicazione; studenti, tirocinanti e professionisti della salute pubblica sono spesso costretti dalla tradizione e obsolete Convenzioni per cercare di mantenere il mito inappropriato dell'obiettività scientifica. Questo arcaico L'approccio è fondato sulla negazione del sé nella ricerca. Nella sua forma più elementare, lo vediamo nel divieto "scientifico" dell'uso del pronome in prima persona "I" nelle sedi accademiche tradizionali. È già stato articolato da molti ricercatori, in particolare quelli che scrivono da una femminista prospettiva critica, che vi è un urgente bisogno di critiche di questa pratica all'interno del mainstream scienza, così come un approccio relazionale alla ricerca più orientato ai valori che riconosca pienamente personale all'interno della politica. Molti accademici femministi esprimono esplicitamente i loro valori in il loro discorso accademico, si sforzano di promuovere l'agenzia e lavorano per ottenere un cambiamento politico (30-33).

La sanità pubblica deve adottare un approccio politico più umano, più eticamente posizionato lingua. Tali approcci sono implicitamente relazionali ed emotivi. Quando la salute pubblica i sostenitori sono in grado di attingere a tutti questi aspetti all'interno della loro comunicazione, quindi, e solo allora, può la disciplina rovesciare il monopolio del regime Trump-II sulla potente forza emotive lingua. In questa dichiarazione, va notato, non stiamo sostenendo per il sofisma, ma per un pratica di salute pubblica appassionata, eticamente guidata e impegnata che adotta il tipo di linguaggio che consente un cambiamento radicale. Nel suo articolo, De Leeuw menziona il valore della comunicazione e l'importanza di cercare Anche il più improbabile degli alleati (1). Questo sforzo è essenziale. Le istituzioni sanitarie pubbliche oggi dot il mondo, e il loro reclutamento rafforzerà senza dubbio gli sforzi per resistere al distruttivo Iniziative del regime Trump-II. Pertanto, è necessaria una scrittura di salute pubblica appassionata e persuasiva.



Aristotele originariamente definiva tre tecniche persuasive: Logos, Pathos ed Ethos. Tali ricorsi alla logica, all'emozione e alla credibilità etica sono troppo spesso separati l'uno dall'altro o proibiti in Il discorso accademico di oggi. Tuttavia, impiegando ciascuna di queste tecniche, la più grande Si può fare uno sforzo persuasivo. Nel suo famoso saggio del 1975 "La risata di Medusa", francese la critica femminista Hélène Cixous ha scritto del potere di ciò che ha definito "écriture féminine", una forma della scrittura femminile che aveva il potenziale di scrivere al di là delle strutture patriarcali di Linguaggio contemporaneo (34). Come ha scritto, "la donna deve inserirsi nel testo - come nel mondo e nella storia - con il suo movimento» (34). Per Cixous, «non c'erano motivi per stabilire un discorso, ma piuttosto un terreno millenario arido da rompere", e due obiettivi per questo forma innovativa di scrittura: «distruggere, distruggere; e di prevedere l'imprevedibile, di progettare" (34). In effetti, adottare il metodo Cixous e quindi rompere l'arido terreno millenario di un attivista Il discorso sulla salute pubblica, i membri della disciplina della salute pubblica, da tutti gli strati, devono mettere loro stessi e la loro politica nella scrittura, e reclamare ciò che è appassionato, incarnato, e evocativo nella ricerca e nell'advocacy. Solo allora potremo distruggere la facciata impersonale della scienza. imparzialità e proiettare un attivista della Sanità Pubblica, che sostenga tutti coloro che I regimi Trump-II o anche Trump-III minaccerebbero. Per mettere in atto tale comunicazione con successo, I sostenitori della salute pubblica dovrebbero anche cercare di arruolare professionisti della comunicazione per esplorare tattiche e strategie appropriate. Molti approcci tradizionali di salute pubblica alla comunicazione potrebbe non essere più rilevante in un'epoca dominata dai social media (35).

Il comunitarismo è la prossima questione che deve essere affrontata. Il regime di Trump-II sembra essere basato su una negazione quasi Thatcherita della società (36). L'individualismo rabbioso di Trump è pesantemente intriso di razzismo e misoginia (37-41). Questo approccio si oppone direttamente all'APHA i valori etici fondamentali dell'interdipendenza e della solidarietà, dell'inclusività e dell'impegno. Una volta Ancora una volta, la salute pubblica può essere guidata da un'etica femminista della cura (EdC) (42-46). Questo più L'approccio relazionale riconosce sia la nostra interdipendenza che la nostra vulnerabilità e sottolinea rendere possibile la giustizia sociale. Il comunitarismo è legato sia al rispetto culturale che alla comunità inclusione, con particolare attenzione al sostegno della diversità. Questo approccio si concentra anche implicitamente sulla coordinamento di gruppi diversi per raggiungere obiettivi comuni.

L'ultima questione che vogliamo affrontare è quella del coraggio. Il coraggio è un tema trascurato in il mondo accademico. È ugualmente assente dalla formazione e dall'accREDITAMENTO in materia di sanità pubblica. Una revisione del Codice deontologico APHA (28), nonché documenti di accREDITAMENTO sia per il Consiglio Istruzione per la sanità pubblica (47,48) e il Consiglio di accREDITAMENTO della sanità pubblica (49), tutti non riescono a Cita il coraggio. Anche se questo argomento è affrontato in testi popolari (50) e di business (51), così come nei testi sanitari più tradizionali (52), la letteratura sulla salute pubblica tace in gran parte su questo aspetto.



questione cruciale. I testi introduttivi sull'etica tendono a riconoscere i primi lavori su questo tema, come quelli di Aristotele (53), ma l'argomento viene regolarmente ignorato in seguito (54).

Il coraggio è stato definito come un "concetto complesso e controverso" (55), mentre su un tema simile, Billiere parla dell'«enigma del coraggio» (56). Le proprietà essenziali del coraggio sono dettagliate in Tabella 2. È importante sottolineare che questa descrizione include elementi di scelta, rischio, valore, giudizio e paura.

Tabella 2: Le cinque proprietà essenziali del coraggio (57)

- | |
|--|
| <ol style="list-style-type: none">1. C'è una libera scelta di decidere se agire o meno (cioè non essere costretti)2. C'è un rischio o un danno significativo per se stessi3. Valutazione che il rischio è un atto ragionevole e contemplato che è considerato giustificabile (non temerario)4. L'azione è intrapresa nel perseguimento di scopi meritevoli5. L'atto procede con azioni consapevoli nonostante la presenza di paura |
|--|

Howard et al. hanno delineato le molteplici dimensioni del coraggio, tra cui fisico, morale e morale. forme sociali (58). Questa ampiezza è importante data la routine marziale e mascolinista orientamento delle definizioni tradizionali (59,60). La sanità pubblica deve adottare formalmente la morale Il coraggio come principio centrale della professionalità.

Gli approcci femministi tradizionali hanno ampiamente respinto gli esami aristotelici dell'etica della virtù. Il coraggio (61). La letteratura femminista sulla questione del coraggio è relativamente scarsa (55,62,63).

Tuttavia, in relazione alla nostra precedente attenzione al comunitarismo, un'importante eccezione potrebbe essere il coraggio morale e l'opera di Gilligan (42), esplorata da Simola (64). Gilligan è noto per la sua sfida all'etica patriarcale tradizionale e lo sviluppo di un'etica relazionale della cura (42). La formazione in materia di sanità pubblica deve concentrarsi sulla prassi del coraggio morale (65). I programmi di formazione devono includere un'attenzione particolare all'abitudine agli atti di coraggio (66). Un utile Un quadro per sviluppare le abitudini di coraggio può essere visto nel lavoro di Oyakawa et al. (67). I sostenitori attuali e futuri della salute pubblica devono essere formati per guidare e difendere la salute pubblica in Arene pubbliche. Come si può vedere nella Tabella 3, Reamer esplora esplicitamente questo, disegnando sulla Campana e la favola del gatto (68), spesso apocrifamente attribuita ad Esopo (69).

Tabella 3: La campana e il gatto (68)

Molto tempo fa i topi avevano un consiglio generale per prendere in considerazione le misure che potevano prendere per superare in astuzia il loro nemico comune, il gatto. Alcuni hanno detto questo, e alcuni hanno detto quello; Ma alla fine, un giovane topo si alzò e ha detto che aveva una proposta da fare, che pensava avrebbe soddisfatto il caso. "Voi tutti concordano", ha detto, "che il



nostro principale pericolo consiste nel modo subdolo e infido in cui il nemico si avvicina a noi. Ora, se potessimo ricevere un segnale del suo approccio, potremmo facilmente sfuggirle. Mi azzardo, quindi, a proporre che una piccola campana sia procurata, e attaccata da un nastro «attorno al collo del gatto. Con questo mezzo dovremmo sempre sapere quando lei era in giro, e potrebbe facilmente andare in pensione mentre si trovava nel vicinato." Questa proposta ha incontrato il generale applausi finché un vecchio topo si alzò e disse: "Va tutto molto bene, ma chi deve suonare il gatto?"

Bisogna riconoscere, tuttavia, che mettere in atto il coraggio non è facile. Come osserva Miller "Moral coraggio è coraggio solitario" (63). Una mancanza di coraggio può essere evidente anche nelle principali istituzioni come come l'ONU (70) e l'OMS (71), per non parlare degli individui isolati. Dimostrare Coraggio può avere conseguenze negative significative (72-74). Ci sono sempre molto reali e tangibili Motivi per evitare azioni coraggiose. Le conseguenze negative possono includere la perdita del lavoro, la retrocessione, foderà laterale, sfuggita e mobbing (72,73). Negli ambienti accademici, le conseguenze negative possono influenzare le decisioni di assunzione, assunzione e promozione. Le conseguenze più ampie dei casi di Un'azione coraggiosa può anche avere un impatto negativo sulla salute, sul benessere e sulla sicurezza finanziaria della popolazione. coniugi, figli e altri membri della famiglia.

Il coraggio può assumere molte forme e le circostanze e le responsabilità individuali variano. In quanto tale, Siamo riluttanti a provare a giudicare il coraggio degli altri. Il coraggio può assumere la forma di overt e azioni pubbliche. Tuttavia, per la maggior parte di noi, il più delle volte, è più probabile che sia il coraggio di rimanere saldi e fedeli ai valori fondamentali giorno per giorno di fronte alle avversità (75). Questo potrebbe essere definito "coraggio tranquillo". Il coraggio può anche includere il coraggio di andarsene (76). Sotto l'occupazione tedesca nella seconda guerra mondiale molti medici nei Paesi Bassi chiusero imprese piuttosto che rispettare i programmi di eutanasia nazisti (77). Arendt difende allo stesso modo la non partecipazione ai regimi totalitari (78,79). Forse una filosofia utile di coraggio e il suo sviluppo è evidente nelle riflessioni di O'Brien (80) sulla sua esperienza diretta nella Guerra del Vietnam, che Miller descrive come "una teoria delle prestazioni medie con la determinazione di aumentare la media facendo meglio la prossima volta" (63).

I sostenitori della salute pubblica finora non sono riusciti a rispondere adeguatamente alla minaccia rappresentata dalla Il regime di Trump-II. Ci sono certamente dei rischi nel farlo. Tuttavia, la difesa e il progresso della sanità pubblica richiede coraggio e l'assunzione di tali rischi. Sanità pubblica I leader possono essere posizionati in modo univoco per sostenere pubblicamente e modellare la loro resistenza per gli altri. emulare. Tuttavia, questa non è solo la responsabilità dei leader della salute pubblica, ma di tutti i cittadini. Operatori sanitari.



Il regime Trump-II rappresenta un chiaro e attuale pericolo per la salute pubblica negli Stati Uniti e negli Stati Uniti. in tutto il mondo. Il regime è stato straordinariamente efficace nell'annegare e superare l'opposizione. I sostenitori della salute pubblica, come molti altri oppositori, sono apparsi relativamente impotente di fronte a questo assalto. Tuttavia, è giunto il momento di concentrarsi sul core principi di sanità pubblica. Con questo obiettivo centrale in mente, la salute pubblica deve adottare un approccio più robusto. stile di comunicazione, idealmente informato da logica, etica ed emozione. Anche la sanità pubblica deve Promuovere l'interdipendenza implicita nel comunismo. Insieme siamo più forti. Razzismo e La misoginia deve essere rifiutata e la diversità abbracciata. Indubbiamente, il coraggio morale è necessario in il volto della minaccia rappresentata dai neoconservatori e dal loro despota presidenziale. I programmi di formazione nel campo della sanità pubblica devono adottare il coraggio come principio fondamentale e sforzarsi di incorporarlo nella pratica quotidiana.

Nota: Un Razzle Dazzle dal musical Chicago, che avrebbe potuto essere scritto come un'ode al presidente Donald Trump.

References

1. de Leeuw E. The planet in our backyard: public health should step up. JGPOH 2025. DOI: 10.61034/JGPOH-2025-08
2. Vogel G. 'Cataclysmic:' Experts decry U.S. departure from WHO. Science. 2025;387(6732):350-351. doi: 10.1126/science.adw1658.
3. Wandiga S, Ntakarutimana L, Mashauri F. Global Health on the Brink: The United States Withdrawal from WHO, Paris Climate Accord, and the 90-Day Freeze on Foreign Assistance: Implications and Strategies for Action. East African Health Research Journal. 2024;8(3):288-290. doi: 10.24248/eahrj.v8i3.794.
4. Lubin R. Nearly 15,000 will have died already because of Trump and Musk's cuts to USAID, advocacy program claims the President's Emergency Plan for AIDS Relief has saved more than 25 million lives since it began in 2003. Independent, Tuesday 04 March 2025. <https://www.independent.co.uk/news/world/americas/us-politics/trump-musk-usaid-cuts-deaths-aids-hiv-b2708883.html>



5. The Guardian. Americans' health at risk as Trump cuts EPA staff to 1980s levels, experts warn. The Guardian, 6th May 2025. <https://www.theguardian.com/us-news/2025/may/06/trump-epa-cuts>
6. Mandavilli A, Rabin R C. Trump's Budget Cuts Funding for Chronic Disease Prevention. The New York Times, 2nd May 2025.
7. <https://www.nytimes.com/2025/05/02/health/trump-budget-cdc-chronic-conditions.html>
8. Sainato M. Trump's safety research cuts heighten workplace risks, federal workers warn. The Guardian, 27th May 2025. <https://www.theguardian.com/business/2025/may/27/trump-safety-cuts-workplace-risks-niosh>
9. Glenza J. Republican cuts to food and health benefits 'will kill', advocacy groups warn. The Guardian, 23rd May 2025. <https://www.theguardian.com/us-news/2025/may/23/trump-republican-bill-food-health-cuts>
10. The Washington Post. How public health has been upended in Trump's first 100 days. The Washington Post, 30th April 2025. <https://www.washingtonpost.com/health/2025/04/30/public-health-trump-100-days/>
11. Yang M. FDA to suspend quality-control program for food testing due to staff cuts. The Guardian, 18th April 2025. <https://www.theguardian.com/us-news/2025/apr/17/fda-suspends-quality-control-food-testing-staff-cuts>
12. Lakhani N. Trump cuts will lead to more deaths in disasters, expert warns: 'It is really scary'. The Guardian, 5th May 2025. <https://www.theguardian.com/us-news/2025/may/05/trump-cuts-disaster-preparedness>
13. Harvey C, E&E News. Proposed Trump Cuts to NOAA Threaten Hurricane Hunters and Toxic Algal Bloom Monitoring. Scientific American, 21st April 2025. <https://www.scientificamerican.com/article/trump-cuts-threaten-key-noaa-work-to-improve-weather-forecasts-and-monitor/>
14. Sainato M. Revealed: Trump education cuts mean years of work – and millions of dollars – go to waste. The Guardian, 20th March 2025. <https://www.theguardian.com/us-news/2025/mar/20/trump-education-department-cuts-waste>



15. Tollefson J, Garisto D, Kozlov M, Witze A. (2025) Trump proposes unprecedented budget cuts to US science. *Nature*, 2nd May 2025. <https://www.nature.com/articles/d41586-025-01397-1>
16. Barocas J, Choo E. Cuts to scientific funding will be detrimental to the US, achieving the opposite to Trump's stated aims. *BMJ*. 2025;388:r476. doi: 10.1136/bmj.r476.
17. Kaiser J. Cuts to high-profile NIH efforts leave researchers reeling. *Science*. 2024; 384(6695):495. doi: 10.1126/science.adq1773.
18. Levy R. FDA scientists told 'woman' and 'disabled' are on Trump's banned word list. *The Independent*, 21st February 2025. <https://www.independent.co.uk/news/world/americas/us-politics/donald-trump-banned-word-list-b2701535.html>
19. Yang M. US universities' faculty unite to defend academic freedom after Trump's attacks. *The Guardian*, 16th April 2025. https://www.theguardian.com/us-news/2025/apr/16/trump-universities-response?CMP=Share_iOSApp_Other
20. Eisgruber C L. The Cost of the Government's Attack on Columbia. *The Atlantic*, 19th March 2025. <https://www.theatlantic.com/ideas/archive/2025/03/columbia-academic-freedom/682088/>
21. Liu M, Kadakia K T, Patel V R, Krumholz H M. Characterization of Research Grant Terminations at the National Institutes of Health. *JAMA*. 2025. doi:10.1001/jama.2025.7707
22. Woolhandler S, et al. Public policy and health in the Trump era. *The Lancet*. 2025;397(10275):705-753.
23. Cohen J. 'A bloodbath': HIV field is reeling after billions in U.S. funding are axed USAID's promises to support lifesaving efforts are broken, putting millions in peril. *Science*. 28 Feb 2025. <https://www.science.org/content/article/bloodbath-hiv-field-reeling-after-billions-u-s-funding-axed>
24. Carroll L. *Through the looking-glass*. New York: Dodge Publishing Company; 1909.
25. Stelter B. This infamous Steve Bannon quote is key to understanding America's crazy politics. *CNN*, 16th November 2021. <https://edition.cnn.com/2021/11/16/media/steve-bannon-reliable-sources>



26. The Journal. What made Trump's 'Make America Great Again' slogan so powerful? The Journal, 9th November 2016. <https://www.thejournal.ie/trump-slogan-make-america-great-again-3071552-Nov2016/>
27. Gessen M. Trump, the Fear-Based President, Asks Children to “Build the Wall”. The New Yorker, 4th November 2019. <https://www.newyorker.com/news/our-columnists/donald-trump-asks-children-to-build-the-wall-on-halloween>
28. Duggan K. Trump returns to Washington with ‘Drain the Swamp’ intentions still alive. The Irish Times, 9th November 2024. <https://www.irishtimes.com/world/us/2024/11/09/trump-returns-to-washington-with-drain-the-swamp-intentions-still-alive/>
29. APHA. Public Health Code of Ethics. Washington DC: American Public Health Association; 2022.
30. Acheson D. Public Health in England: The report of the Committee of Inquiry into the future development of the Public Health Function. London: House of Commons Parliamentary Papers; 1988.
31. Oakley A. Experiments in Knowing: Gender and Method in the Social Sciences. New York: New Press; 2000.
32. Richardson S S. Feminist philosophy of science: history, contributions, and challenges. *Synthese*. 2000;177: 337–362 DOI 10.1007/s11229-010-9791-6
33. Harding S G. The Science Question in Feminism. Ithaca, NY: Cornell University Press; 1986.
34. Grasswick H E. Feminist Epistemology and Philosophy of Science. Dordrecht: Springer; 2011.
35. Cixous H. The Laugh of the Medusa. *Signs*. 1976;1(4):875-893.
36. Kite J, Chan L, MacKay K, Corbett L, Reyes-Marcelino G, Nguyen B, Bellew W, Freeman B. A Model of Social Media Effects in Public Health Communication Campaigns: Systematic Review. *Journal of Medical Internet Research*. 2023;25:e46345. doi: 10.2196/46345



37. Tomšič S. No Such Thing as Society? On Competition, Solidarity, and Social Bond. *Differences: A Journal of Feminist Cultural Studies*. 2022;33(2/3):51-71.
doi:10.1215/10407391-10124676
38. Piazza J, Van Doren N. It's About Hate: Approval of Donald Trump, Racism, Xenophobia and Support for Political Violence. *American Politics Research*. 2023;51(3):299-314.
doi:10.1177/1532673X221131561
39. Rhodes J H, Sharrow E A, Greenlee J S, Nteta T M. Just Locker Room Talk? Explicit Sexism and the Impact of the Access Hollywood Tape on Electoral Support for Donald Trump in 2016. *Political Communication*. 2020;37(6):741-767.
doi:10.1080/10584609.2020.1753867
40. Scotto di Carlo G. Trumping Twitter: Sexism in President Trump's tweets. *Journal of Language and Politics*. 2020;19(1):48-70.
41. Shear M D, Sullivan E. 'Horseface,' 'lowlife,' 'fat, ugly': How the President demeans women. *The New York Times*, 16 October 2018.. www.nytimes.com/2018/10/16/us/politics/trump-women-insults.html
42. Scotto di Carlo G. The velvet glove: Benevolent sexism in President Trump's tweets. *European Journal of Women's Studies*. 2020;28(2):194-212.
43. Gilligan C. *In a Different Voice*; Cambridge, MA: Harvard University Press; 1982.
44. Walker M U. *Moral Understandings: A Feminist Study in Ethics*. New York: Routledge; 2007.
45. Leget C, van Nistelrooij I, Visse M. Beyond Demarcation: Care Ethics as an Interdisciplinary Field of Inquiry. *Nursing Ethics*. 2019;26:17-25.
46. Nortvedt P, Vosman F. An Ethics of Care: New Perspectives, Both Theoretically and Empirically? *Nursing Ethics*. 2014;21:753-754.
47. Barnes M, Brannelly T, Ward L, Ward N. *Ethics of Care: Critical Advances in International Perspective*. Bristol, UK: Policy Press; 2015.
48. CEPH. 2024 Criteria Self-Study Template- Schools of Public Health (SPH.) Washington DC: Council on Education for Public Health. Washington DC; 2024.



49. CEPH. 2024 Criteria Self-Study Template- Public Health Programs (PHP). Washington DC: Council on Education for Public Health; 2024.
50. PHAB. Standards & Measures for Reaccreditation. Alexandria, VA: Public Health Accreditation Board; 2022.
51. Holiday R. *Courage is Calling*. London: Profile Books Ltd.; 2022.
52. Detert J. *Choosing Courage*. Boston, MA: Harvard Business Review Press; 2021.
53. Rahman S, Myers R. *Courage In Healthcare*. London: Sage; 2019.
54. Aristotle. *The Nicomachean Ethics*. Hertfordshire: Wordsworth Editions; 1996.
55. Houghton F. (2024) “Who will bell the cat?”: An exploration of courage in Social Care Work Education. Thesis submitted in partial fulfilment of the Degree of MA in Academic Practice. Limerick: Technological University of the Shannon.
56. Palma-Mehta V. Theorizing the Role of Courage in Resistance: A Feminist Rhetorical Analysis of Aung San Suu Kyi’s ‘Freedom From Fear’ Speech. *Communication, Culture & Critique*. 2012;5:313-332.
57. De la Billiere P. Introduction. In McMoran Wilson, C. *The Anatomy of Courage*. London: Constable & Robinson Ltd; 2007.
58. Kilmann R H, O’Hara L A, Strauss J P. Developing and validating a quantitative measure of organizational courage. *Journal of Business Psychology*. 2010;25:15-23.
59. Howard M C, Farr J L, Grandey A A, Gutworth M B. The Creation of the Workplace Social Courage Scale (WSCS): An Investigation of Internal Consistency, Psychometric Properties, Validity, and Utility. *Journal of Business Psychology*. 2016; DOI: 10.1007/s10869-016-9463-8
60. Stengel B S. Practicing Courage in a Communal Key. *Educational Theory*. 2018;68(2):213233.
61. Peterson C, Seligman M E P. *Character strengths and virtues: a handbook and classification*. New York: American Psychological Association and Oxford University Press; 2004.



62. Conly S. Why Feminists Should Oppose Feminist Virtue Ethics. *Philosophy Now*. 2001;33:12-14.
63. Sparks H. Dissident citizenship: Democratic theory, political courage, and activist women. *Hypatia A Journal of Feminist Philosophy*. 1997;12(4):74-110.
64. Miller W I. *The mystery of courage*. Cambridge, MA: Harvard University Press; 2000.
65. Simola S. Understanding Moral Courage Through a Feminist and Developmental Ethic of Care. *Journal of Business Ethics*. 2015;130:29-44.
66. Hawkins S F, Morse J. The Praxis of Courage as a Foundation for Care. *Journal of Nursing Scholarship*. 2014;46(4):263-270.
67. Gallagher A. Moral Distress and Moral Courage in Everyday Nursing Practice. *OJIN: The Online Journal of Issues in Nursing*. 2011;16(2).
68. Oyakawa M, McKenna E, Han H. Habits of courage: Reconceptualizing risk in social movement organizing. *Journal of Community Psychology*. 2019;49:3101-3121.
69. Reamer F G. Eye on Ethics: Moral Courage in Social Work. *Social Work Today*. 2021;23(2):30-31.
70. Aesop. *The Complete Fables*. London: Penguin Classics; 1998.
71. Houghton F, Norris, A. Credibility, Integrity, Transparency & Courage: The Haitian Cholera Outbreak and the United Nations. *Journal of Infection and Public Health*. 2018;11(1):140-141. doi: 10.1016/j.jiph.2016.11.005.
72. Winterburn M, Houghton F, Lama S, Cosgrove B. Leprosy (Hansen's Disease): the WHO, Courage, and the Myth of 'Elimination'. *Medicina Internacia Revuo - International Medicine Review*. 2019;28(113):212–218.
73. Martin B, Saint Martin F.P. Mobbing, Suppression of Dissent/Discontent, Whistleblowing, and Social Medicine. *Social Medicine*. 2012;6(4):205-209.
74. Martin B, Saint Martin FP. Mobbing and Suppression: Footprints of Their Relationships. *Social Medicine*. 2012;6(4):217-226.



75. Houghton F. The consequences of courage: the US Surgeon General, the National Rifle Association (NRA) and the Trump regime. *New Zealand Medical Journal*. 2017;130(1457):89-92.
76. Gibson E. Student courage: An essential for today's health education. *Nursing Forum*. 2018;53:369-375.
77. Houghton F. Burnout, Wearing Thin & the Courage to Walk Away. *Irish Journal of Medical Science*. 2025; <https://doi.org/10.1007/s11845-025-03901-y>
78. Houghton F. Lessons in courage from the past: lest we forget. *New Zealand Medical Journal*. 2016;129(1428).
79. Arendt H. Moral Responsibility under Totalitarian Dictatorship' in *Essays and Lectures, Speeches and Writings File, 1923-1975*. Hannah Arendt Papers. Washington, DC: Library of Congress.
80. Samnotra M. Right Moments: The Kairos of Courage. *Critical Times*. 2021;4(1):29-47.
81. O'Brien T. *If I die in a combat zone*. London: Fourth Estate; 2015.

© 2025, Houghton F et al.; This is an Open Access Journal and all articles are distributed under the terms of the Creative Commons Attribution License CC BY-NC-ND 4.0" (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>), which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.