



Point de vue

Communication, communautarisme et courage en santé publique: Une réponse à De Leeuw (et le régime Trump-II)

**Frank Houghton¹, Daisy Houghton², Margo Hill³, Mary Ann Keogh
Hoss³**

1 Université technologique du Shannon, Sciences sociales ConneXions, Limerick, Irlande.

2 Université de Limerick, Limerick, Irlande.

3 Eastern Washington University, Spokane, État de Washington, États-Unis.

Citation recommandée:

Houghton F, Houghton D, Hill M, Ann Keogh Hoss M. *Communication, Communautarisme et Courage en santé publique: Une réponse à De Leeuw (et au régime Trump-II)*. JGPOH 2025. DOI : 10.61034/JGPOH-2025-12.

Auteur correspondant: Dr Frank Houghton, Directeur - Sciences sociales ConneXions, Université technologique du Shannon, Limerick, Irlande. Courriel : Frank.Houghton@TUS.ie
ORCID : <https://orcid.org/0000-0002-7599-5255>



Résumé

De Leeuw a produit un acte d'accusation fulgurant contre l'administration Trump. Elle critique le l'inaction et l'incapacité de la santé publique à répondre à cette menace. De Leeuw conclut ensuite par un appel à l'action. Notre réponse soutient sa position critique du régime Trump-II et met l'accent sur la nécessité de répondre en mettant l'accent sur la communication, le communautarisme et le courage.

Mots-clés: la communication; Courage; Éthique; la santé publique; la formation; Trump.

Source de financement: Aucun n'a été déclaré.

Conflit d'intérêts: Aucun n'a été déclaré.

Donne-leur l'éblouissement du vieux razzle
Éblouissez-les
Donne-leur un spectacle si splendeur
Ligne après ligne va corbeau vociferous
Donne-leur le vieux flim flam flummox
Les imbéciles et les fracturer
Comment peuvent-ils entendre la vérité au-dessus du rugissement?
Jetez-leur un faux et un finagle
Ils ne sauront jamais que tu n'es qu'un bagel
Éblouissez-les
Et ils vous en demanderont plus!
(Razzel Dazzel de la comédie musicale Chicago) a



De Leeuw devrait être félicitée pour son commentaire robuste et très critique sur le Trump-II régime (1). Il est d'une importance vitale que de telles critiques aillent au-delà des articles de blog et des médias. commentaires et dans le dossier académique. Le régime Trump-II représente une trinité impie de populisme isolationniste, de conservatisme patriarcal et de capitalisme rampant. En évaluant même les 100 premiers jours de sa présidence du point de vue de la santé publique, il est difficile de classer lequel de ses Beaucoup d'actions obscènes sont odieuses. L'annonce du retrait des États-Unis de la L'OMS et sa réduction du financement humanitaire international dans le cadre de l'USAID sont certainement très importantes la liste (2-4). Les attaques du régime Trump-II contre les structures fondamentales de la société modern en tant que: Agence pour la protection de l'environnement (EPA); Centres de contrôle des maladies & Prévention (CDC); Institut national pour la sécurité et la santé au travail (NIOSH); Medicaid; santé indienne Service (IHS); Food and Drug Administration (FDA); Agence fédérale de gestion des urgences (FEMA); Administration nationale des océans et de l'atmosphère (NOAA); et le département américain de l'éducation sont tous également préjudiciables (5-13). Réduction du financement général de la recherche pour le National Institutes of Health (NIH), ainsi que les coupes manifestement misogynes et racistes dans la recherche cruciale, sont également répugnantes. les attaques de Trump-II contre les cadres de la diversité, de l'équité et de l'inclusion (DEI), la liberté académique, et même le langage du discours scientifique sont tout aussi méprisables, et preuve du genre de bouc émissaire populaire parmi les régimes fascistes du siècle dernier (14-20).

Il ne fait aucun doute que la présidence Trump-II est à la fois odieuse et corrompue, et se traduisent indubitablement par une augmentation de la mortalité et de la morbidité, en particulier parmi les populations minoritaires aux États-Unis et dans le monde entier. L'impact négatif significatif du dernier Trump l'administration a déjà fait l'objet d'un examen approfondi (21). Les réductions budgétaires de l'USAID ont été estimées à ont déjà entraîné plus de 15 000 décès au début du mois de mars 2025 (4), et les projections suggèrent que ces réductions de financement pourraient entraîner plus de 600 000 décès supplémentaires liés au VIH dans le Sud L'Afrique seule d'ici 2034 (22). La liste des atteintes à l'éthique de la santé publique commises par ce régime est proche sans fin, et grandit tous les jours.

S'il est sans doute difficile de mettre de côté les actions dictatoriales de ce narcissique immoral, L'objectif de Leeuw est inébranlable. Dans son article, De Leeuw dénonce à juste titre l'inaction à grande échelle de Les défenseurs de la santé publique face à cette menace existentielle (1). Cette question est primordial l'importance et mérite certainement d'être discutée plus avant. Dans cette réponse à De Leeuw, nous allons aborder trois sujets susceptibles de renforcer la réponse de la communauté de la santé publique à cette situation crise sans précédent: la communication; Communautarisme: et Courage.

La communication est une question cruciale qui doit être abordée dans le contexte du régime Trump-II. L'utilisation flagrante par le régime de la propagande, de la désinformation et des mensonges s'est révélée remarquablement efficace, et la communauté de la santé publique doit



réagir. Ces tactiques, lorsqu'elles sont combinées avec un barrage quotidien de sorties médiatiques, continuent à la fois à déjouer et à éclipser l'opposition. Dans En évaluant la théâtralité quotidienne néfaste du régime Trump-II, on se souvient facilement de la les mots de la reine blanche de Lewis Carroll, qui déclare: «Pourquoi, parfois, j'ai cru jusqu'à six choses impossibles avant le petit-déjeuner» (23). Impossibilité, improbabilité et absence de des preuves scientifiques fondées, semble-t-il, ne peuvent pas faire grand-chose pour endiguer le flot de conservateurs propagande.

Cependant, ces tactiques familières d'«inonder la zone» ne devraient pas surprendre. Dans une interview avec Michael Lewis, Steve Bannon, un ancien stratège de la Maison Blanche pendant la présidence Trump-I, «Les démocrates n'ont pas d'importance. La véritable opposition, ce sont les médias. Et la façon de traiter avec ils doivent inonder la zone de merde» (24). Par conséquent, quotidiennement, les adversaires de ce nouveau désordre Mondial sont confrontés à un barrage sans fin d'initiatives flagrantes, de pièces de désinformation et de «faux nouvelles». Ce rythme frénétique des agressions politiques contraste fortement avec le rythme glaciaire habituel de la politique développement avec lequel la plupart des défenseurs et des militants de la politique de santé publique sont familiers. Les promoteurs de la santé publique doivent accepter que ce rythme effréné de l'activité ne devrait pas être rejeté comme un comportement bizarre ou aberrant. Au lieu de cela, il doit être compris comme tactique. Cette La stratégie est conçue pour submerger l'opposition. Et, pour l'instant, c'est la victoire.

Aux États-Unis, les principes de santé publique font l'objet d'agressions quotidiennes de la part d'un démagogue présidentiel. Son capacité à «travailler une foule» et à se concentrer sur un petit nombre de slogans pitoyables, bien que malavisés, tels que comme l'indiquent clairement «Drain the swamp», «Build the Wall» et «Make America Great Again» (25-27).

Pour de nombreux défenseurs de la santé publique, ces activités rappellent peut-être trop les rassemblements de l'ère nazie. à prendre au sérieux. Toutefois, des réponses efficaces sont néanmoins essentielles.

En réponse à cette attaque, les défenseurs de la santé publique doivent rester fermement attachés à leur les principes éthiques fondamentaux et continuent de critiquer et de résister aux actions qui sont contre eux. Le noyau Les valeurs éthiques de l'American Public Health Association sont énumérées dans le tableau 1.

Tableau 1: Valeurs éthiques fondamentales de l'American Public Health Association (28)



Professionnalisme et confiance
Santé et sécurité
Santé, justice et équité
Interdépendance et solidarité
Droits de l'homme et libertés civiles
Inclusivité et engagement

Sous le régime Trump-II, toutes ces valeurs semblent menacées. Défenseurs de la santé publique doit sans cesse s'efforcer d'examiner les tentatives de changement, d'évaluer l'impact des nouveaux décrets, et être prêt à agir en opposition aux forces de Trump-II, en défense de l'éthique et des valeurs qu'elles défendent. s'efforcer de faire respecter.

Dans son article émouvant, De Leeuw s'interroge sur les raisons pour lesquelles nous, «professionnels et dirigeants de la santé publique, [ne sont] pas en mesure de s'exprimer d'une seule voix pour contrer [l']obscénité » de la crise actuelle (1). Peut-être la raison de la lenteur de la réponse de la santé publique contemporaine réside-t-elle dans la structure de son les régimes de formation, la communication passive et les normes linguistiques qu'ils appliquent. Public La santé est souvent définie comme « la science et l'art de prévenir les maladies, de prolonger la vie et promouvoir, protéger et améliorer la santé grâce aux efforts organisés de la société» (29). Comme tel, ce domaine est un mélange intéressant de perspectives médicales, biologiques et épidémiologiques avec des approches plus sociologiques, psychologiques et géographiques. «Oui – la santé publique est politique...» (1) et nier cette réalité, c'est nier le sang même du public contemporain. Valeurs et discours en matière de santé. Cependant, en termes de rédaction académique et de communication; les étudiants, les stagiaires et les praticiens de la santé publique sont souvent forcés par la tradition et dépassés convention pour tenter de maintenir le mythe inapproprié de l'objectivité scientifique. Cet archaïque L'approche est fondée sur un déni de soi dans la recherche. Au plus basique, nous voyons cela dans le interdiction «scientifique» de l'utilisation du pronom à la première personne «I» dans les lieux universitaires traditionnels. Il a déjà été articulé par de nombreux chercheurs, en particulier ceux qui écrivent à partir d'une féministe. point de vue critique, qu'il y a un besoin urgent de critiques de cette pratique au sein du courant dominant la science, ainsi qu'une approche plus axée sur les valeurs et relationnelle de la recherche qui reconnaît pleinement le personnel au sein du politique. Beaucoup d'universitaires féministes articulent explicitement leurs valeurs dans leur discours académique, s'efforcent de promouvoir l'agence, et travaillent à réaliser le changement politique (30-33).

La santé publique doit adopter une approche politique plus humaine et plus éthique pour langue. De telles approches sont implicitement relationnelles et émotionnelles. Quand la santé publique les défenseurs sont en mesure de tirer parti de tous ces aspects dans leur communication, alors, et seulement alors, La discipline peut-elle renverser le monopole du régime Trump-II sur la puissante force émotive?



langue. Dans cette déclaration, il convient de noter, nous ne plaidons pas pour le sophisme, mais pour une pratique de santé publique passionnée, éthique et engagée qui adopte le genre de langage qui permet un changement radical. Dans son article, De Leeuw mentionne la valeur de la communication et l'importance de la recherche même le plus improbable des alliés (1). Cet effort est essentiel. Les institutions de santé publique aujourd'hui dot le monde, et leur recrutement renforcera sans aucun doute les efforts pour résister à la destruction initiatives du régime Trump-II. Ainsi, une écriture passionnée et persuasive en santé publique est nécessaire. Aristote a défini à l'origine trois techniques de persuasion: Logos, Pathos et Ethos. Les présents pourvois à la logique, l'émotion et la crédibilité éthique sont trop souvent séparées l'une de l'autre ou interdites dans le discours académique d'aujourd'hui. Pourtant, en employant chacune de ces techniques, le plus grand un effort persuasif peut être fait. Dans son célèbre essai de 1975 intitulé «The Laugh of Medusa» (Le rire de la Méduse), en français Hélène Cixous, critique féministe, évoque le pouvoir de ce qu'elle appelle l'«écriture féminine», une forme de l'écriture féminine qui avait le potentiel d'écrire au-delà des structures patriarcales de langage contemporain (34). Comme elle l'a écrit, «la femme doit se mettre dans le texte - comme dans le monde et dans l'histoire - par son propre mouvement» (34). Pour Cixous, il n'y avait «aucune raison de l'établissement d'un discours, mais plutôt d'un terrain millénaire aride à briser», et deux objectifs à cet effet. forme innovante d'écriture: «de rompre, de détruire; et de prévoir l'imprévisible, de projeter » (34). En effet, adopter la méthode de Cixous et briser ainsi le terrain millénaire aride d'un militant Le discours de la santé publique, les membres de la discipline de la santé publique, de toutes les couches, doivent mettre eux-mêmes et leur politique dans l'écriture, et récupérer ce qui est passionné, incarné, et évocateur dans la recherche et le plaidoyer. Ce n'est qu'alors que nous pourrions briser la façade impersonnelle de la science. l'impartialité et projettent une Santé Publique militante, qui défend tous ceux qui Les régimes Trump-II ou même Trump-III menaceraient. Pour assurer une telle communication avec succès, Les défenseurs de la santé publique devraient également chercher à recruter des professionnels de la communication pour explorer tactiques et stratégies appropriées. De nombreuses approches traditionnelles de la santé publique en matière de communication peut ne plus être pertinent à une époque dominée par les médias sociaux (35).

Le communautarisme est la prochaine question qui doit être abordée. Le régime Trump-II semble être basé sur un déni presque Thatcherien de la société (36). L'individualisme enragé de Trump est fortement imprégné à la fois de racisme et de misogynie (37-41). Cette approche s'oppose directement à celle de l'APHA. les valeurs éthiques fondamentales de l'interdépendance et de la solidarité, ainsi que de l'inclusion et de l'engagement. Une fois Encore une fois, la santé publique peut être guidée par une éthique féministe des soins (EoC) (42-46). Ceci plus l'approche relationnelle reconnaît à la fois notre interdépendance et notre vulnérabilité et met l'accent sur permettre la justice sociale. Le communautarisme est lié à la fois au respect culturel et à la communauté l'inclusion, en mettant l'accent sur le soutien à la diversité. Cette approche met également implicitement l'accent sur la coordination de divers groupes en vue d'atteindre des objectifs communs.



La dernière question que nous voulons aborder est celle du Courage. Le courage est un sujet négligé dans le monde universitaire. Il est également absent de la formation et de l'accréditation en santé publique. Un examen de la Code d'éthique de l'APHA (28), ainsi que des documents d'accréditation pour le Conseil Education for Public Health (47,48) et Public Health Accreditation Board (49), tous ne parviennent pas à mentionner le courage. Bien que ce sujet soit abordé dans des textes populaires (50) et commerciaux (51), comme dans les textes plus traditionnels sur les soins de santé (52), la littérature sur la santé publique est largement muette à ce sujet. question cruciale. Les textes introductifs sur l'éthique tendent à reconnaître les premiers travaux sur cette question, tels que ceux d'Aristote (53), mais le sujet est systématiquement ignoré par la suite (54).

Le courage a été défini comme un «concept complexe et litigieux» (55), tandis que sur un thème similaire, Billiere évoque «l'énigme du courage» (56). Les propriétés essentielles du courage sont détaillées dans Tableau 2. Il est important de noter que cette description comprend des éléments de choix, de risque, de valeur, de jugement et la peur.

Tableau 2: Les cinq propriétés essentielles du courage (57)

<ol style="list-style-type: none">1. Il y a un libre choix de décider d'agir ou non (c'est-à-dire de ne pas être contraint)2. Il y a un risque ou un préjudice important pour soi-même3. Évaluation que le risque est un acte raisonnable et envisagé qui est considéré comme justifiable (pas téméraire)4. L'acte est entrepris dans la poursuite d'objectifs louables5. L'acte se déroule avec des actions conscientes malgré la présence de la peur
--

Howard et al. ont décrit les multiples dimensions du courage, y compris physique, moral et formes sociales (58). Cette ampleur est importante étant donné la routine martiale et masculiniste orientation des définitions traditionnelles (59,60). La santé publique doit adopter formellement la morale le courage comme principe central du professionnalisme.

Les approches féministes traditionnelles ont largement rejeté les examens aristotéliens de l'éthique de la vertu, y compris le courage (61). La littérature féministe sur la question du courage est relativement rare (55,62,63). Cependant, en ce qui concerne notre attention antérieure sur le communautarisme, une exception importante peut être le courage moral et l'œuvre de Gilligan (42), telle qu'explorée par Simola (64). Gilligan est bien connu pour son défi à l'éthique patriarcale traditionnelle et au développement d'une éthique relationnelle des soins (42). La formation en santé publique doit mettre l'accent sur la pratique du courage moral (65). Les programmes de formation doivent mettre l'accent sur l'accoutumance aux actes de courage (66). Un utile Un cadre pour développer les habitudes de courage peut être vu dans les travaux d'Oyakawa et al. (67).



Les défenseurs actuels et futurs de la santé publique doivent être formés pour diriger et défendre la santé publique. les arènes publiques. Comme on peut le voir dans le tableau 3, Reamer explore explicitement cela, en s'appuyant sur le Bell. et la fable du chat (68), souvent attribuée apocryphement à Ésope (69).

Tableau 3: La cloche et le chat (68)

Il y a longtemps, les souris avaient un conseil général pour envisager des mesures qu'elles pourraient prendre pour déjouer leur ennemi commun, le chat. Certains ont dit ceci, et d'autres ont dit cela; mais enfin, une jeune souris s'est levée et a dit qu'il avait une proposition à faire, qui, selon lui, répondrait à l'affaire. «Vous serez tous Nous sommes d'accord, dit-il, que notre principal danger consiste dans la manière sournoise et perfide dont le L'ennemi s'approche de nous. Maintenant, si nous pouvions recevoir un signal de son approche, nous pourrions facilement Échappez-vous d'elle. Je m'aventure donc à proposer qu'une petite cloche soit achetée, et attachée par un ruban « autour du cou du chat. Par ce moyen, nous devrions toujours savoir quand elle était sur, et pouvait facilement prendre sa retraite alors qu'elle se trouvait dans le quartier.» Cette proposition a rencontré des généralistes. applaudissements jusqu'à ce qu'une vieille souris se lève et dise: «C'est très bien, mais qui sonnera le chat?»

Il faut toutefois reconnaître qu'il n'est pas facile de faire preuve de courage. Comme le note Miller, «Moral le courage, c'est le courage solitaire» (63). Un manque de courage peut être évident même dans les grandes institutions telles que comme l'ONU (70) et l'OMS (71), sans parler des individus isolés. Faire preuve de courage peut avoir des conséquences négatives importantes (72-74). Il y a toujours des choses très réelles et tangibles raisons d'éviter une action courageuse. Les conséquences négatives peuvent inclure la perte d'emploi, la rétrogradation, la mise à l'écart, l'échappatoire et le mobbing (72,73). Dans les milieux universitaires, les conséquences négatives peuvent influencer les décisions d'embauche, de titularisation et de promotion. Les conséquences plus larges des cas de une action courageuse peut également avoir un impact négatif sur la santé, le bien-être et la sécurité financière de conjoints, enfants et autres membres de la famille.

Le courage peut prendre de nombreuses formes, et les circonstances et les responsabilités individuelles varient. En tant que tel, Nous répuignons à tenter de juger le courage des autres. Le courage peut prendre la forme de manifeste et actions publiques. Cependant, pour la plupart d'entre nous, la plupart du temps, il est plus probable que ce soit le courage de rester inébranlable et fidèle aux valeurs fondamentales au quotidien face à l'adversité (75). Cette peut être qualifié de « courage tranquille ». Le courage peut aussi inclure le courage de s'en aller (76). Sous l'occupation allemande pendant la Seconde Guerre mondiale, de nombreux médecins aux Pays-Bas ont tranquillement fermé leur les entreprises plutôt que de se conformer aux programmes d'euthanasie nazis (77). Arendt défend de la même manière non-participation aux régimes totalitaires (78,79). Peut-être une philosophie utile du courage et son évolution est évidente dans les (80) réflexions



d'O'Brien sur son expérience de première main dans le Guerre du Viêt Nam, que Miller décrit comme «une théorie de la performance moyenne avec la détermination de augmenter la moyenne en faisant mieux la prochaine fois» (63).

Les défenseurs de la santé publique ont jusqu'à présent largement échoué à répondre adéquatement à la menace posée par le régime Trump-II. Il y a certainement des risques à le faire. Toutefois, le mémoire en défense et Pour faire progresser la santé publique, il faut faire preuve de courage et prendre de tels risques. Santé publique Les dirigeants peuvent être particulièrement bien placés pour défendre publiquement et modéliser leur résistance pour les autres. émuler. Cependant, ce n'est pas seulement la responsabilité des responsables de la santé publique, mais de tous les responsables de la santé publique. Praticiens de la santé.

Le régime Trump-II représente un danger clair et actuel pour la santé publique aux États-Unis. dans le monde entier. Le régime a été remarquablement efficace pour se noyer et déjouer l'opposition. Les défenseurs de la santé publique, comme beaucoup d'autres opposants, sont apparus relativement impuissant face à cette attaque. Cependant, le moment est venu de se concentrer sur le noyau dur. les principes de santé publique. Avec cet objectif central à l'esprit, la santé publique doit adopter une approche plus robuste. style de communication, idéalement éclairé par la logique, l'éthique et l'émotion. La santé publique doit également favoriser l'interdépendance implicite dans le communautarisme. Nous sommes plus forts ensemble. Racisme et La misogynie doit être rejetée et la diversité adoptée. Sans aucun doute, le courage moral est nécessaire dans face à la menace posée par les néo-conservateurs et leur despote présidentiel. Les programmes de formation dans le domaine de la santé publique doivent adopter le courage comme principe fondamental et s'efforcer de l'intégrer dans la pratique quotidienne.

Note : Un Razzle Dazzle de la comédie musicale Chicago, qui aurait pu être écrit comme une ode au président Donald Trump.

References

1. de Leeuw E. The planet in our backyard: public health should step up. JGPOH 2025. DOI: 10.61034/JGPOH-2025-08
2. Vogel G. 'Cataclysmic:' Experts decry U.S. departure from WHO. Science. 2025;387(6732):350-351. doi: 10.1126/science.adw1658.
3. Wandiga S, Ntakarutimana L, Mashauri F. Global Health on the Brink: The United States Withdrawal from WHO, Paris Climate Accord, and the 90-Day Freeze on Foreign Assistance: Implications and Strategies for Action. East African Health Research Journal. 2024;8(3):288-290. doi: 10.24248/eahrj.v8i3.794.



4. Lubin R. Nearly 15,000 will have died already because of Trump and Musk's cuts to USAID, advocacy program claims the President's Emergency Plan for AIDS Relief has saved more than 25 million lives since it began in 2003. Independent, Tuesday 04 March 2025. <https://www.independent.co.uk/news/world/americas/us-politics/trump-musk-usaid-cuts-deaths-aids-hiv-b2708883.html>
5. The Guardian. Americans' health at risk as Trump cuts EPA staff to 1980s levels, experts warn. The Guardian, 6th May 2025. <https://www.theguardian.com/us-news/2025/may/06/trump-epa-cuts>
6. Mandavilli A, Rabin R C. Trump's Budget Cuts Funding for Chronic Disease Prevention. The New York Times, 2nd May 2025.
7. <https://www.nytimes.com/2025/05/02/health/trump-budget-cdc-chronic-conditions.html>
8. Sainato M. Trump's safety research cuts heighten workplace risks, federal workers warn. The Guardian, 27th May 2025. <https://www.theguardian.com/business/2025/may/27/trump-safety-cuts-workplace-risks-niosh>
9. Glenza J. Republican cuts to food and health benefits 'will kill', advocacy groups warn. The Guardian, 23rd May 2025. <https://www.theguardian.com/us-news/2025/may/23/trump-republican-bill-food-health-cuts>
10. The Washington Post. How public health has been upended in Trump's first 100 days. The Washington Post, 30th April 2025. <https://www.washingtonpost.com/health/2025/04/30/public-health-trump-100-days/>
11. Yang M. FDA to suspend quality-control program for food testing due to staff cuts. The Guardian, 18th April 2025. <https://www.theguardian.com/us-news/2025/apr/17/fda-suspends-quality-control-food-testing-staff-cuts>
12. Lakhani N. Trump cuts will lead to more deaths in disasters, expert warns: 'It is really scary'. The Guardian, 5th May 2025. <https://www.theguardian.com/us-news/2025/may/05/trump-cuts-disaster-preparedness>
13. Harvey C, E&E News. Proposed Trump Cuts to NOAA Threaten Hurricane Hunters and Toxic Algal Bloom Monitoring. Scientific American, 21st April 2025. <https://www.scientificamerican.com/article/trump-cuts-threaten-key-noaa-work-to-improve-weather-forecasts-and-monitor/>



14. Sainato M. Revealed: Trump education cuts mean years of work – and millions of dollars – go to waste. *The Guardian*, 20th March 2025. <https://www.theguardian.com/us-news/2025/mar/20/trump-education-department-cuts-waste>
15. Tollefson J, Garisto D, Kozlov M, Witze A. (2025) Trump proposes unprecedented budget cuts to US science. *Nature*, 2nd May 2025. <https://www.nature.com/articles/d41586-025-01397-1>
16. Barocas J, Choo E. Cuts to scientific funding will be detrimental to the US, achieving the opposite to Trump's stated aims. *BMJ*. 2025;388:r476. doi: 10.1136/bmj.r476.
17. Kaiser J. Cuts to high-profile NIH efforts leave researchers reeling. *Science*. 2024; 384(6695):495. doi: 10.1126/science.adq1773.
18. Levy R. FDA scientists told ‘woman’ and ‘disabled’ are on Trump’s banned word list. *The Independent*, 21st February 2025. <https://www.independent.co.uk/news/world/americas/us-politics/donald-trump-banned-word-list-b2701535.html>
19. Yang M. US universities’ faculty unite to defend academic freedom after Trump’s attacks. *The Guardian*, 16th April 2025. https://www.theguardian.com/us-news/2025/apr/16/trump-universities-response?CMP=Share_iOSApp_Other
20. Eisgruber C L. The Cost of the Government’s Attack on Columbia. *The Atlantic*, 19th March 2025. <https://www.theatlantic.com/ideas/archive/2025/03/columbia-academic-freedom/682088/>
21. Liu M, Kadakia K T, Patel V R, Krumholz H M. Characterization of Research Grant Terminations at the National Institutes of Health. *JAMA*. 2025. doi:10.1001/jama.2025.7707
22. Woolhandler S, et al. Public policy and health in the Trump era. *The Lancet*. 2025;397(10275):705-753.
23. Cohen J. ‘A bloodbath’: HIV field is reeling after billions in U.S. funding are axed
USAID’s promises to support lifesaving efforts are broken, putting millions in peril. *Science*. 28 Feb 2025. <https://www.science.org/content/article/bloodbath-hiv-field-reeling-after-billions-u-s-funding-axed>
24. Carroll L. *Through the looking-glass*. New York: Dodge Publishing Company; 1909.



25. Stelter B. This infamous Steve Bannon quote is key to understanding America's crazy politics. CNN, 16th November 2021. <https://edition.cnn.com/2021/11/16/media/steve-bannon-reliable-sources>
26. The Journal. What made Trump's 'Make America Great Again' slogan so powerful? The Journal, 9th November 2016. <https://www.thejournal.ie/trump-slogan-make-america-great-again-3071552-Nov2016/>
27. Gessen M. Trump, the Fear-Based President, Asks Children to “Build the Wall”. The New Yorker, 4th November 2019. <https://www.newyorker.com/news/our-columnists/donald-trump-asks-children-to-build-the-wall-on-halloween>
28. Duggan K. Trump returns to Washington with ‘Drain the Swamp’ intentions still alive. The Irish Times, 9th November 2024. <https://www.irishtimes.com/world/us/2024/11/09/trump-returns-to-washington-with-drain-the-swamp-intentions-still-alive/>
29. APHA. Public Health Code of Ethics. Washington DC: American Public Health Association; 2022.
30. Acheson D. Public Health in England: The report of the Committee of Inquiry into the future development of the Public Health Function. London: House of Commons Parliamentary Papers; 1988.
31. Oakley A. Experiments in Knowing: Gender and Method in the Social Sciences. New York: New Press; 2000.
32. Richardson S S. Feminist philosophy of science: history, contributions, and challenges. *Synthese*. 2000;177: 337–362 DOI 10.1007/s11229-010-9791-6
33. Harding S G. The Science Question in Feminism. Ithaca, NY: Cornell University Press; 1986.
34. Grasswick H E. Feminist Epistemology and Philosophy of Science. Dordrecht: Springer; 2011.
35. Cixous H. The Laugh of the Medusa. *Signs*. 1976;1(4):875-893.
36. Kite J, Chan L, MacKay K, Corbett L, Reyes-Marcelino G, Nguyen B, Bellew W, Freeman B. A Model of Social Media Effects in Public Health Communication Campaigns:



Systematic Review. *Journal of Medical Internet Research*. 2023;25:e46345. doi: 10.2196/46345

37. Tomšič S. No Such Thing as Society? On Competition, Solidarity, and Social Bond. *Differences: A Journal of Feminist Cultural Studies*. 2022;33(2/3):51-71. doi:10.1215/10407391-10124676
38. Piazza J, Van Doren N. It's About Hate: Approval of Donald Trump, Racism, Xenophobia and Support for Political Violence. *American Politics Research*. 2023;51(3):299-314. doi:10.1177/1532673X221131561
39. Rhodes J H, Sharrow E A, Greenlee J S, Nteta T M. Just Locker Room Talk? Explicit Sexism and the Impact of the Access Hollywood Tape on Electoral Support for Donald Trump in 2016. *Political Communication*. 2020;37(6):741-767. doi:10.1080/10584609.2020.1753867
40. Scotto di Carlo G. Trumping Twitter: Sexism in President Trump's tweets. *Journal of Language and Politics*. 2020;19(1):48-70.
41. Shear M D, Sullivan E. 'Horseface,' 'lowlife,' 'fat, ugly': How the President demeans women. *The New York Times*, 16 October 2018.. www.nytimes.com/2018/10/16/us/politics/trump-women-insults.html
42. Scotto di Carlo G. The velvet glove: Benevolent sexism in President Trump's tweets. *European Journal of Women's Studies*. 2020;28(2):194-212.
43. Gilligan C. *In a Different Voice*; Cambridge, MA: Harvard University Press; 1982.
44. Walker M U. *Moral Understandings: A Feminist Study in Ethics*. New York: Routledge; 2007.
45. Leget C, van Nistelrooij I, Visse M. Beyond Demarcation: Care Ethics as an Interdisciplinary Field of Inquiry. *Nursing Ethics*. 2019;26:17–25.
46. Nortvedt P, Vosman F. An Ethics of Care: New Perspectives, Both Theoretically and Empirically? *Nursing Ethics*. 2014;21:753–754.
47. Barnes M, Brannelly T, Ward L, Ward N. *Ethics of Care: Critical Advances in International Perspective*. Bristol, UK: Policy Press; 2015.



48. CEPH. 2024 Criteria Self-Study Template- Schools of Public Health (SPH.) Washington DC: Council on Education for Public Health. Washington DC; 2024.
49. CEPH. 2024 Criteria Self-Study Template- Public Health Programs (PHP). Washington DC: Council on Education for Public Health; 2024.
50. PHAB. Standards & Measures for Reaccreditation. Alexandria, VA: Public Health Accreditation Board; 2022.
51. Holiday R. *Courage is Calling*. London: Profile Books Ltd.; 2022.
52. Detert J. *Choosing Courage*. Boston, MA: Harvard Business Review Press; 2021.
53. Rahman S, Myers R. *Courage In Healthcare*. London: Sage; 2019.
54. Aristotle. *The Nicomachean Ethics*. Hertfordshire: Wordsworth Editions; 1996.
55. Houghton F. (2024) "Who will bell the cat?": An exploration of courage in Social Care Work Education. Thesis submitted in partial fulfilment of the Degree of MA in Academic Practice. Limerick: Technological University of the Shannon.
56. Palma-Mehta V. Theorizing the Role of Courage in Resistance: A Feminist Rhetorical Analysis of Aung San Suu Kyi's 'Freedom From Fear' Speech. *Communication, Culture & Critique*. 2012;5:313-332.
57. De la Billiere P. Introduction. In McMoran Wilson, C. *The Anatomy of Courage*. London: Constable & Robinson Ltd; 2007.
58. Kilmann R H, O'Hara L A, Strauss J P. Developing and validating a quantitative measure of organizational courage. *Journal of Business Psychology*. 2010;25:15-23.
59. Howard M C, Farr J L, Grandey A A, Gutworth M B. The Creation of the Workplace Social Courage Scale (WSCS): An Investigation of Internal Consistency, Psychometric Properties, Validity, and Utility. *Journal of Business Psychology*. 2016; DOI: 10.1007/s10869-016-9463-8
60. Stengel B S. Practicing Courage in a Communal Key. *Educational Theory*. 2018;68(2):213233.



61. Peterson C, Seligman M E P. Character strengths and virtues: a handbook and classification. New York: American Psychological Association and Oxford University Press; 2004.
62. Conly S. Why Feminists Should Oppose Feminist Virtue Ethics. *Philosophy Now*. 2001;33:12-14.
63. Sparks H. Dissident citizenship: Democratic theory, political courage, and activist women. *Hypatia A Journal of Feminist Philosophy*. 1997;12(4):74-110.
64. Miller W I. The mystery of courage. Cambridge, MA: Harvard University Press; 2000.
65. Simola S. Understanding Moral Courage Through a Feminist and Developmental Ethic of Care. *Journal of Business Ethics*. 2015;130:29-44.
66. Hawkins S F, Morse J. The Praxis of Courage as a Foundation for Care. *Journal of Nursing Scholarship*. 2014;46(4):263-270.
67. Gallagher A. Moral Distress and Moral Courage in Everyday Nursing Practice. *OJIN: The Online Journal of Issues in Nursing*. 2011;16(2).
68. Oyakawa M, McKenna E, Han H. Habits of courage: Reconceptualizing risk in social movement organizing. *Journal of Community Psychology*. 2019;49:3101-3121.
69. Reamer F G. Eye on Ethics: Moral Courage in Social Work. *Social Work Today*. 2021;23(2):30-31.
70. Aesop. The Complete Fables. London: Penguin Classics; 1998.
71. Houghton F, Norris, A. Credibility, Integrity, Transparency & Courage: The Haitian Cholera Outbreak and the United Nations. *Journal of Infection and Public Health*. 2018;11(1):140-141. doi: 10.1016/j.jiph.2016.11.005.
72. Winterburn M, Houghton F, Lama S, Cosgrove B. Leprosy (Hansen's Disease): the WHO, Courage, and the Myth of 'Elimination'. *Medicina Internacia Revuo - International Medicine Review*. 2019;28(113):212-218.
73. Martin B, Saint Martin F.P. Mobbing, Suppression of Dissent/Discontent, Whistleblowing, and Social Medicine. *Social Medicine*. 2012;6(4):205-209.



74. Martin B, Saint Martin FP. Mobbing and Suppression: Footprints of Their Relationships. *Social Medicine*. 2012;6(4):217-226.
75. Houghton F. The consequences of courage: the US Surgeon General, the National Rifle Association (NRA) and the Trump regime. *New Zealand Medical Journal*. 2017;130(1457):89-92.
76. Gibson E. Student courage: An essential for today's health education. *Nursing Forum*. 2018;53:369-375.
77. Houghton F. Burnout, Wearing Thin & the Courage to Walk Away. *Irish Journal of Medical Science*. 2025; <https://doi.org/10.1007/s11845-025-03901-y>
78. Houghton F. Lessons in courage from the past: lest we forget. *New Zealand Medical Journal*. 2016;129(1428).
79. Arendt H. Moral Responsibility under Totalitarian Dictatorship' in *Essays and Lectures, Speeches and Writings File, 1923-1975*. Hannah Arendt Papers. Washington, DC: Library of Congress.
80. Samnotra M. Right Moments: The Kairos of Courage. *Critical Times*. 2021;4(1):29-47.
81. O'Brien T. *If I die in a combat zone*. London: Fourth Estate; 2015.

© 2025, Houghton F et al.; This is an Open Access Journal and all articles are distributed under the terms of the Creative Commons Attribution License CC BY-NC-ND 4.0" (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>), which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.